



Сводный доклад  
о результатах мониторинга  
эффективности  
деятельности органов местного  
самоуправления городского округа  
и муниципальных районов  
Новгородской области  
по итогам 2011 года



# **СОДЕРЖАНИЕ**

## **ВВЕДЕНИЕ**

### **I. РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ**

**1.1 Экономическое развитие и организация муниципального управления**

**1.2 Здравоохранение и здоровье населения**

**1.3 Общее и дополнительное образование**

**1.4 Жилищно-коммунальное хозяйство, доступность и качество жилья**

### **II. АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАСХОДОВАНИЯ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ**

### **III. ИТОГИ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ОПРОСОВ НАСЕЛЕНИЯ**

### **IV. РЕЙТИНГ КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ УРОВНЕЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ**

**ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Информация о неэффективных расходах бюджетов городских округов и муниципальных районов Новгородской области**

Общая информация о городском округе и муниципальных районах			
Наименование городского округа	Среднегодовая численность постоянного населения в 2011 году, тыс. человек	Административный центр муниципального района	Информация о размещении доклада Главы в сети «Интернет»
Городской округ Великий Новгород	219,31	Великий Новгород	<a href="http://www.adm.nov.ru">http://www.adm.nov.ru</a>
Батецкий муниципальный район	6 ,16	п. Батецкий	<a href="http://batetsky.ru">http://batetsky.ru</a>
Боровичский муниципальный район	68,95	г. Боровичи	<a href="http://www.boradmin.ru">http://www.boradmin.ru</a>
Валдайский муниципальный район	25,94	г. Валдай	<a href="http://valdayadm.ru">http://valdayadm.ru</a>
Волотовский муниципальный район	5,43	п. Волот	<a href="http://www.admvolot.net">http://www.admvolot.net</a>
Демянский муниципальный район	12,70	р.п. Демянск	<a href="http://dem-admin.ru">http://dem-admin.ru</a>
Крестецкий муниципальный район	12,89	р.п. Крестцы	<a href="http://www.adm-krestcy.ru">http://www.adm-krestcy.ru</a>
Любытинский муниципальный район	9,55	р.п. Любытино	<a href="http://lubytino.ru">http://lubytino.ru</a>
Маловишерский муниципальный район	17,45	г. Малая Вишера	<a href="http://www.mvadm.ru">http://www.mvadm.ru</a>
Маревский муниципальный район	4,56	с. Марёво	<a href="http://www.marevoadm.ru">http://www.marevoadm.ru</a>
Мошенской муниципальный район	7,11	с. Мошенское	<a href="http://www.moshensk.ru">http://www.moshensk.ru</a>
Новгородский муниципальный район	58,88	Великий Новгород	<a href="http://www.admnovray.ru">http://www.admnovray.ru</a>
Окуловский муниципальный район	25,23	г. Окуловка	<a href="http://okuladm.ru">http://okuladm.ru</a>
Парфинский муниципальный район	14,25	р.п. Парфино	<a href="http://admparfino.ru">http://admparfino.ru</a>
Пестовский муниципальный район	21,54	г. Пестово	<a href="http://www.adm-pestovo.ru">http://www.adm-pestovo.ru</a>
Поддорский муниципальный район	4,56	с. Поддорье	<a href="http://адмподдорье.рф">http://адмподдорье.рф</a>
Солецкий муниципальный район	15,27	г. Сольцы	<a href="http://adminsoltcy.ru">http://adminsoltcy.ru</a>
Старорусский муниципальный район	46,37	г. Старая Русса	<a href="http://www.admrussa.ru">http://www.admrussa.ru</a>
Хвойнинский муниципальный район	15,36	р.п. Хвойная	<a href="http://www.khvoinaya.ru">http://www.khvoinaya.ru</a>
Холмский муниципальный район	6,10	г. Холм	<a href="http://www.holmadmin.net">http://www.holmadmin.net</a>
Чудовский муниципальный район	21,89	г. Чудово	<a href="http://www.adminchudovo.ru">http://www.adminchudovo.ru</a>
Шимский муниципальный район	11,79	р.п. Шимск	<a href="http://шимский.рф">http://шимский.рф</a>

## ВВЕДЕНИЕ

Сводный доклад о результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городского округа и муниципальных районов Новгородской области по итогам 2011 года подготовлен в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 года № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» ( в ред. от 13.05.2010 № 579), распоряжением Правительства Российской Федерации от 11 сентября 2008 г. № 1313-р (в ред. от 13.07.2011 № 1225-р) и указом Губернатора области от 21.04.2010 № 113 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 года № 607» ( в ред. от 20.05.2011 № 152, 20.07.2011 № 215, 08.11.2011 № 329, 06.02.2012 № 20, от 10.05.2012 № 141).

В качестве исходных данных для проведения мониторинга использовались данные, представленные в докладах Глав городского округа и муниципальных районов области, а также данные предоставленные Новгородстатом и органами исполнительной власти области.

С 2011 года применяется комплексный подход к оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городского округа и муниципальных районов области, учитываются уровень и динамика достигнутых значений показателей эффективности. При расчёте уровня и динамики эффективности используется 35 показателей в сферах: экономика, организация муниципального управления, здравоохранение, образование, жилищно-коммунальное хозяйство и доступность и качество жилья. Учитываются результаты работы, оценка населением деятельности органов местного самоуправления, а также эффективность расходования бюджетных средств. Динамика рассчитывается как отклонение достигнутого уровня эффективности от базового года (2009 год).

Неэффективные бюджетные расходы в 2011 году в целом по городскому округу и муниципальным районам области составили 997,3 млн. руб., что на 39,2% или на 642,8 млн. руб. меньше, чем в 2009 году. Доля неэффективных бюджетных расходов в сфере ЖКХ составила 26,5% (к 2009 году снижение – 3,3 п.п.), в сфере здравоохранения – 12,2% (снижение – 4,2 п.п.), в сфере образования – 2,3% (снижение – 16,1 п.п.), в сфере организации муниципального управления – 0,3%.



## **Нормативная правовая база, принятая в целях реализации вышеуказанных нормативных правовых актов:**

- **ОБЛАСТНОЙ ЗАКОН от 1 декабря 2008 N 417-ОЗ «О ПОРЯДКЕ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ДОТАЦИЙ БЮДЖЕТАМ МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ, ГОРОДСКОГО ОКРУГА В ЦЕЛЯХ СОДЕЙСТВИЯ ДОСТИЖЕНИЮ И (ИЛИ) ПООЩРЕНИЯ ДОСТИЖЕНИЯ НАИЛУЧШИХ ЗНАЧЕНИЙ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКОГО ОКРУГА И МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ»** (от в ред. 08.11.2010 № 853-ОЗ)
- **УКАЗ ГУБЕРНАТОРА ОБЛАСТИ от 10 мая 2012 года № 141 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В УКАЗ ГУБЕРНАТОРА ОБЛАСТИ от 21 апреля 2010 года № 113»**
- **УКАЗ ГУБЕРНАТОРА НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ от 6 апреля 2010 года № 94 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ЦЕЛЕВЫХ ЗНАЧЕНИЙ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ РАСЧЕТА НЕЭФФЕКТИВНЫХ РАСХОДОВ МЕСТНЫХ БЮДЖЕТОВ»** (в ред. от 02.09.2011 № 265, 30.12.2011 № 407)
- **ПОСТАНОВЛЕНИЕ АДМИНИСТРАЦИИ НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ от 6 августа 2010 г. N 375 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОРЯДКА ОРГАНИЗАЦИИ ПРОВЕДЕНИЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОПРОСА ОБ ОЦЕНКЕ НАСЕЛЕНИЕМ РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКОГО ОКРУГА И МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ ОБЛАСТИ»** (в ред. от 04.08.2011 № 361)
- **ПОСТАНОВЛЕНИЕ АДМИНИСТРАЦИИ НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ от 25 октября 2010 г. N 488 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОРЯДКА ОЦЕНКИ ЗНАЧЕНИЙ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКОГО ОКРУГА И МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ»** (в ред. от 25.07.2011 N 336)
- **Проект ПОСТАНОВЛЕНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОРЯДОК ОЦЕНКИ ЗНАЧЕНИЙ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКОГО ОКРУГА И МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ»**

# I. РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ ОБЛАСТИ

## 1.1 ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ И ОРГАНИЗАЦИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

В 2011 году:

- **объем ВРП** составил 141 млрд. рублей или 110,8% (в действующих ценах) к уровню 2010 года, **ВРП на душу населения** составил 223,3 тыс. рублей, или 111,5% к уровню 2010 года;
- **индекс промышленного производства** по полному кругу предприятий составил 110,0% (по России – 104,7%);
- **индекс производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий** составил 116,1% (по России – 122,1%);
- **среднедушевые денежные доходы населения** составили 16967 руб. (по России – 20701 руб.), 108,8% к 2010 году (по России – 109,6%);
- **среднемесячная заработная плата**, начисленная работникам бюджетных организаций области, составила 13757,7 руб., 111,6% к уровню 2010 года, в том числе:
  - в сфере культуры – 10689,0 руб., 109,2% к уровню 2010 года;
  - в сфере ветеринарии – 16342,0 руб., 123,5% к уровню 2010 года;
  - в сфере образования – 13703,0 руб., 111,8% к уровню 2010 года;
  - в сфере здравоохранения – 14902,0 руб., 111,2% к уровню 2010 года;
  - в сфере социальной защиты – 12293,0 руб., 113,8% к уровню 2010 года;
  - в сфере физической культуры и спорта – 13711,0, 101,1% к уровню 2010 года;
- **уровень зарегистрированной безработицы** на 1 января 2012 года составил 1,4% (по России – 1,7%) от численности экономически активного населения области, что на 0,1 процентного пункта ниже показателя на 1 января 2011 года;
- **объем инвестиций в основной капитал организациями всех форм собственности** составил 39,1 млрд. руб. или 89,4% к уровню 2010 года;
- **объем инвестиций в основной капитал крупными и средними организациями** составил 25,3 млрд. руб. (64,4% от общего объема инвестиций).

## **Малое и среднее предпринимательство**

По состоянию на 1 января 2012 года на территории области (по предварительным данным статистической информации о деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства в 2011 году) зарегистрировано 23,5 тыс. субъектов малого и среднего предпринимательства, из них 17600 индивидуальных предпринимателей. По сравнению с предыдущим годом количество субъектов малого и среднего предпринимательства увеличилось более чем на 500 ед., или на 2,5%.

В среднем по области количество субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 1 тысячу человек жителей составляет 37,4 единицы (в 2010 году – 36,3 единицы).

Большая часть субъектов малого и среднего бизнеса (44,5% от общего количества в 2010 году и 42,7% в 2011 году) сосредоточена в сфере оптовой и розничной торговли, ремонта автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования.

Доля субъектов малого и среднего предпринимательства по другим основным видам деятельности за 2010 и 2011 годы составляет:

обрабатывающие производства: в 2010 году – 8,3%, в 2011 году – 8,6%;

строительство: в 2010 году – 5,8%, в 2011 году – 6,2%;

транспорт и связь: в 2010 году — 13,8 %, в 2011 году – 16,4 %;

операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг: в 2010 году – 10,8 %, в 2011 году – 10,9 %.

Среднесписочная численность работников малых и средних предприятий (без учета занятых в сфере индивидуального предпринимательства) в 2011 году к 2010 году увеличилась на 4,1 тыс. человек или 107,7% (с 53,1 до 57,2 тыс. человек).

Доля среднесписочной численности малых и средних предприятий (без внешних совместителей) в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций области - возросла с 23,2% до 25,3%.

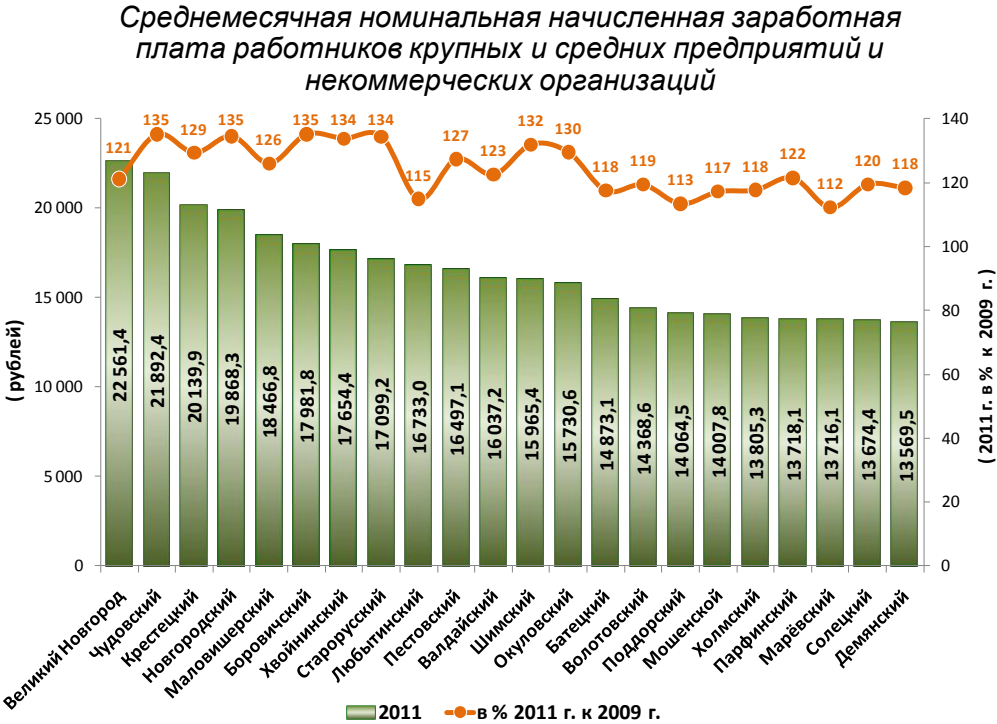
Объем оборота малых и средних предприятий - составил 119,6%.

Объем инвестиций малых (без учета микропредприятий и индивидуальных предпринимателей) и средних предприятий - увеличился на 19,0%.

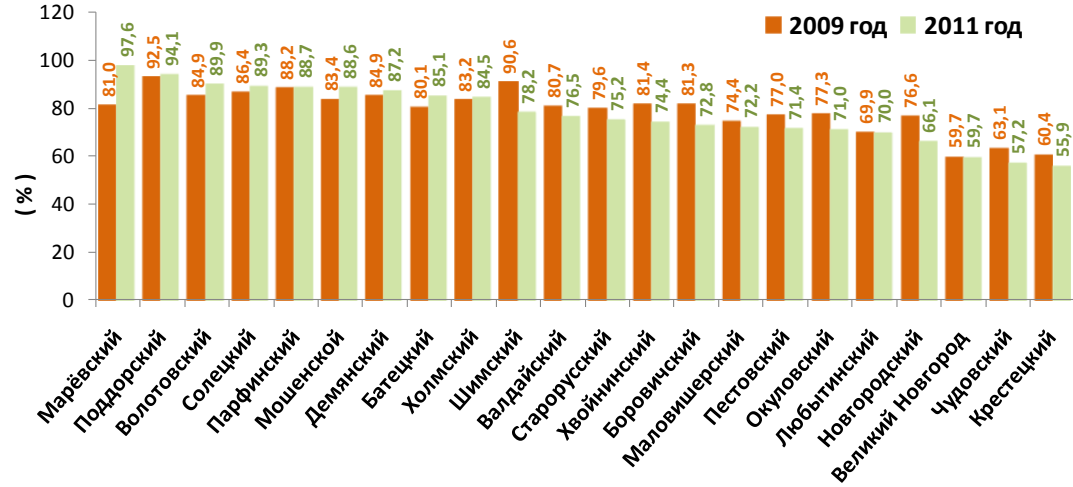
# Доходы населения

Денежные доходы населения представляют собой обобщающий показатель благосостояния населения. Основным источником дохода является заработная плата.

В разрезе муниципальных районов и городском округе наблюдается рост среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций. Наибольший рост наблюдается в Чудовском, Боровичском, Новгородском муниципальных районах. Наибольший уровень заработной платы в 2011 году сложился в Великом Новгороде (22561,4 руб.), Чудовском (21892,4 руб.), Крестецком (20139,9 руб.) районах, наименьший уровень – в Демянском (13569,5 руб.), Солецком (13674,4 руб.) районах.



Отношение среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников муниципальных учреждений к среднемесячной номинальной начисленной заработной плате работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций

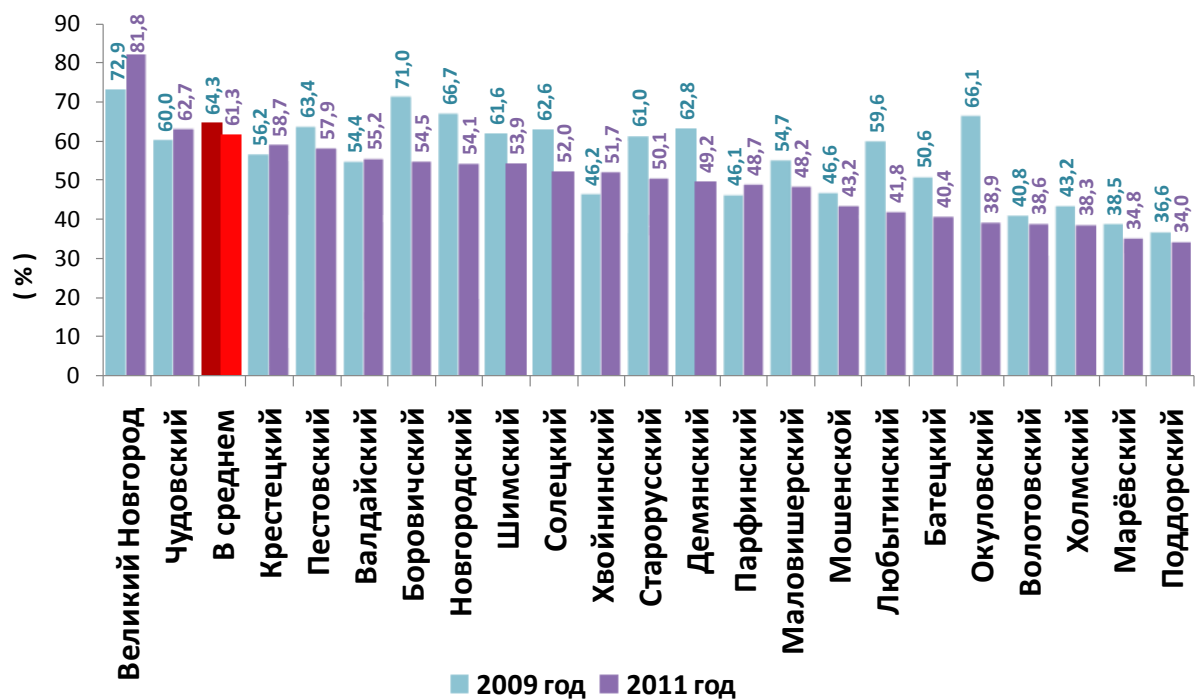


Наименьшее отношение среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников муниципальных учреждений к среднемесячной номинальной начисленной заработной плате работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций (до 60%) в Чудовском и Крестецком районах и Великом Новгороде. Наибольшее значение показателя в Маревском, Поддорском и Волотовском районах, т.к. в экономике этих районов довольно низкий уровень заработной платы.



**Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций), процентов**

В среднем по области доля собственных доходов местного бюджета в общем объеме доходов составила за 2011 год 61,3%, что ниже уровня 2009 года на 3 п.п. Выше среднеобластного уровня значение показателя в Великом Новгороде и Чудовском районе, т.к. на их территории сконцентрировано большое количество промышленных предприятий, трудовых ресурсов с высоким уровнем заработной платы и инвестиций в основной капитал. Наименьшее значение показателя в Поддорском (34%), Маревском (34,8%), Холмском (38,3%) муниципальных районах. Возросла доля налоговых и неналоговых доходов к 2009 году в Великом Новгороде, Чудовском, Крестецком, Валдайском, Хвойнинском и Парфинском районах.



Для повышения уровня доходов муниципальным образованиям необходимо принять меры:

- разработать программу действий по развитию экономики муниципальных районов, акцентируя внимание на экономически привлекательных отраслях, привлечении инвестиций и развитии малого бизнеса;
- принять меры по снижению недоимки по налоговым и неналоговым доходам;
- проводить работу с руководителями предприятий и индивидуальными предпринимателями по повышению заработной платы работников;
- повышать эффективность использования муниципального имущества;
- активизировать работу с населением по регистрации в установленном законодательством порядке земельных участков и объектов недвижимого имущества, находящихся в собственности граждан.

## Сельское хозяйство

Доля сельского хозяйства в ВРП области составляет 7,1% .

В 2011 году в области действовали 15 целевых программ развития сельского хозяйства.

На государственную поддержку сельского хозяйства из бюджетов всех уровней направлено 1,36 млрд.рублей, в том числе из областного бюджета - 543,1 млн.рублей.

В настоящее время в сельском хозяйстве области реализуется 26 инвестиционных проектов, в том числе 4 из них стоимостью более 1 млрд. рублей. Всего с 2008 года в сельское хозяйство привлечено инвестиционных кредитов на сумму 11,5 млрд.рублей, в том числе в 2011 году – на 1,9 млрд.рублей.

Хозяйствами всех категорий произведено валовой продукции в действующих ценах на сумму 18,2 млн.рублей, 116,1% к уровню 2010 года в сопоставимой оценке. В структуре производства продукции сельского хозяйства наибольший удельный вес занимает продукция животноводства – 58,7%.

В натуральном исчислении производство скота и птицы на убой в живом весе хозяйствами всех категорий составило 121,0 тыс.тонн (119,8% к 2010 году ), молока – 100,8 тыс.тонн (99,2%), яиц – 163,3 млн.штук (114,6%), валовой сбор зерна составил 28,4 тыс.тонн (в 1,8 раз больше), картофеля – 302,4 тыс.тонн (138,8%), овощей – 86,5 тыс.тонн (108,7%).

Средний надой молока на одну фуражную корову в сельскохозяйственных организациях к 2010 году увеличился на 4,8% и составил 4021 килограмм.

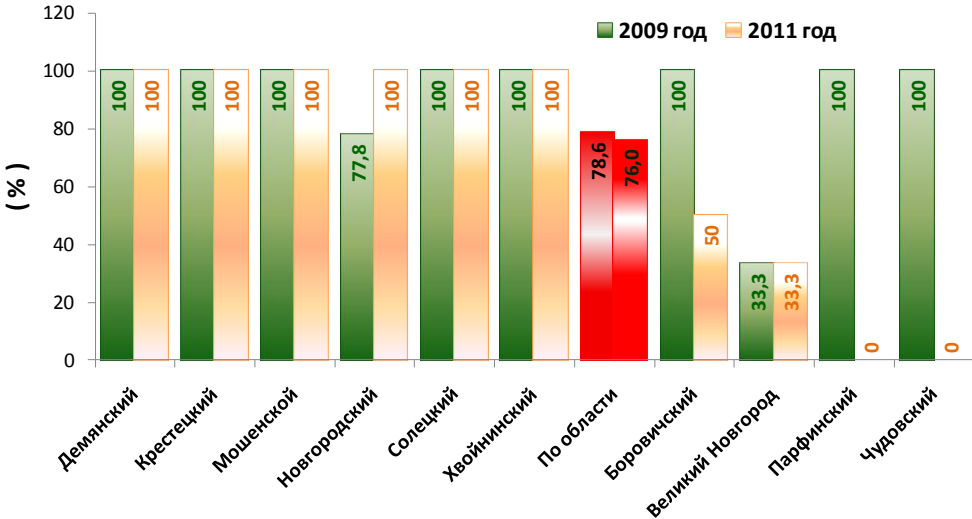
Актуальными проблемами для дальнейшего развития сельского хозяйства являются низкая эффективность сельскохозяйственной продукции и неоформленность сельскохозяйственных земель в собственность.

Для наполнения рынков продукцией собственного производства организуются областные ярмарки, ярмарки выходного дня на сельскохозяйственном рынке «Центральный», оказывается содействие в проведении районных сельскохозяйственных ярмарок.

В 2011 году прошли 87 сельскохозяйственных ярмарок всех уровней, площадь земельных участков, прошедших государственную регистрацию, увеличилась на 17,5 тыс.га, поставленных на кадастровый учет - на 12,6 тыс.га.

В 2011 году **удельный вес прибыльных крупных и средних сельскохозяйственных организаций в их общем числе составил 76%** (к 2009 году снижение на 2,6 п.п). В 2009 году в области было 22 прибыльных крупных и средних организаций из 28, в 2010 году – 21 из 27, в 2011 году – только 19 из 25.

Это связано в основном со сложным финансовым положением, в котором находятся сельскохозяйственные организации из-за диспаритета цен с потребляемыми промышленными товарами и общей закредитованности хозяйств.



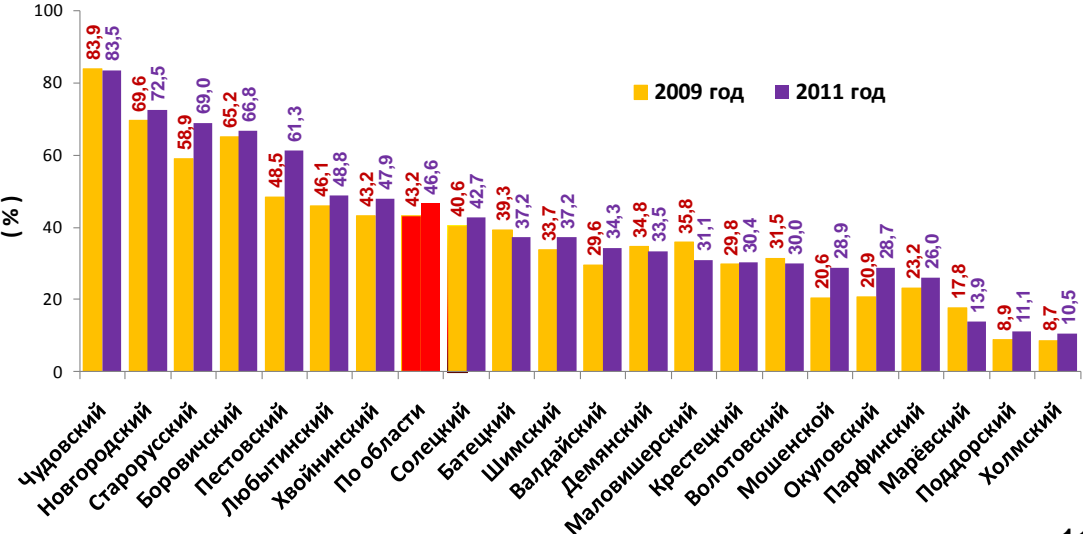
Улучшился результат в Новгородском районе – 100% прибыльных крупных и средних сельскохозяйственных организаций (2009 год– 77,8%).

Ухудшился результат в Чудовском и Парфинском районах со 100% в 2009 году до 0% в 2011 году ( по 1 крупному и среднему предприятию), в Боровичском - со 100% до 50%.

**Доля обрабатываемой пашни в общей площади пашни** составила 46,6% (к 2009 году рост на 3,4 п.п. ).

Выше уровня 2009 года использование пашни в 15 районах области.

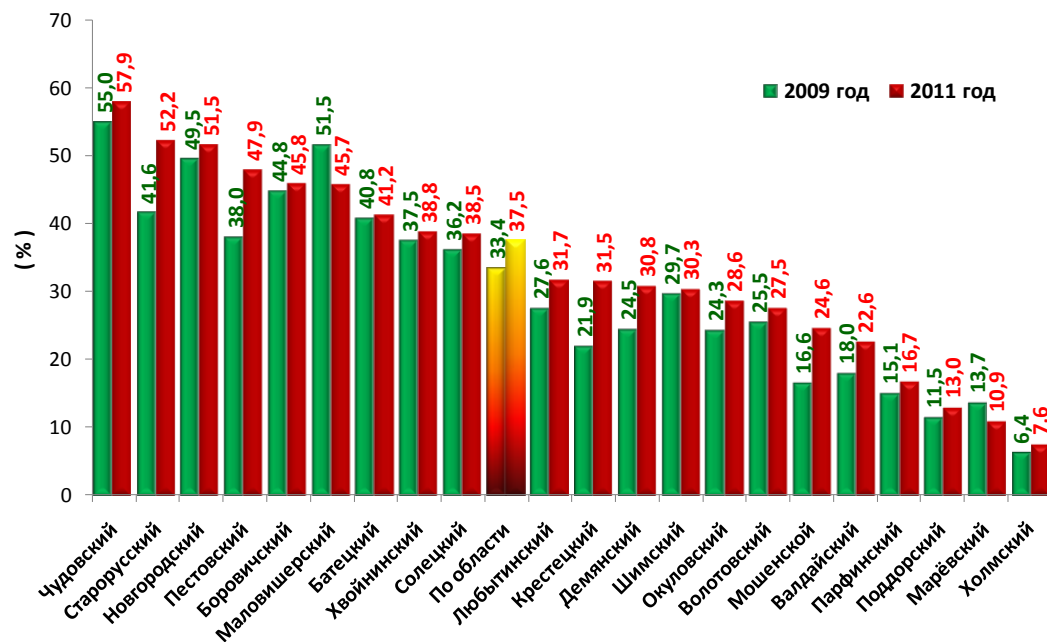
В 6 районах области использование пашни ниже уровня 2009 года: в Волотовском– в связи со снижением площади чистых паров, а в Маловишерском и Маревском районе – в связи со снижением посевных площадей.



**Доля используемых сельскохозяйственных угодий в общей площади сельскохозяйственных угодий** составила 37,5 % (к 2009 году рост на 4,1 п.п.).

Выше уровня 2009 года использование сельскохозяйственных угодий в 19 районах области.

В Маловишерском и Маревском районах использование сельскохозяйственных угодий ниже уровня 2009 года в связи со снижением посевных площадей.



Для дальнейшего улучшения использования сельскохозяйственных угодий, в том числе пашни, в плановом периоде органам местного самоуправления рекомендовано:

➤ ускорить работу по оформлению земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения, сформированных в счет не востребованных земельных долей для дальнейшего признания права муниципальной собственности с целью их передачи инвесторам и товаропроизводителям для ведения сельскохозяйственного производства;

➤ создать условия для привлечения инвесторов в растениеводство, что позволит ввести земли фонда перераспределения сельскохозяйственного назначения в сельскохозяйственный оборот;

➤ Администрациям Маревского, Поддорского, Холмского и Парфинского муниципальных районов проработать с сельскохозяйственными организациями вопрос о расширении посева однолетних трав на зеленый корм и включении в отчетность использование естественных сенокосов и пастбищ.



## **Физическая культура и спорт**

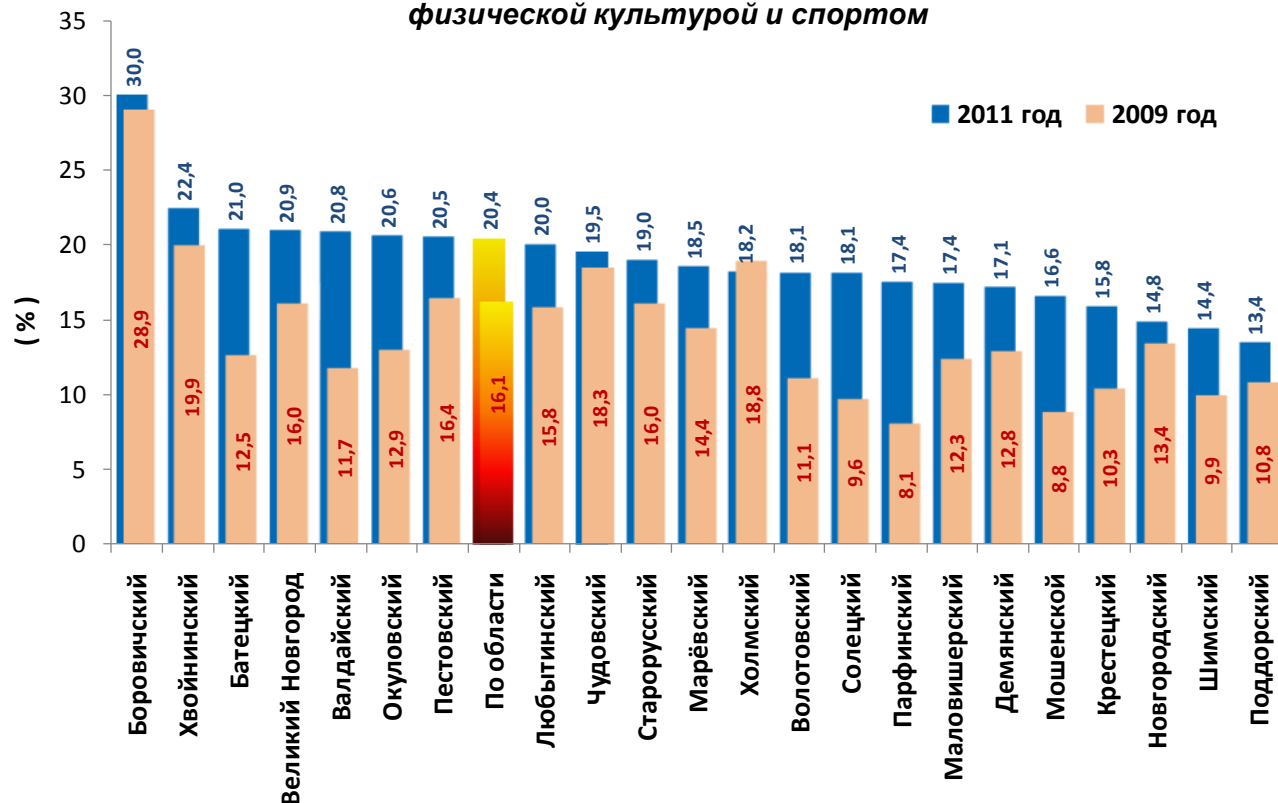
С целью улучшения материально-технической базы, привлечения населения к систематическим занятиям физической культурой и спортом, повышения доступности качества физкультурно-спортивных услуг, предоставляемых всем категориям населения области, на территории области:

1. Ведется строительство физкультурно-оздоровительного комплекса в г. Старая Русса, стоимость объекта 169 млн. рублей, из них 40 млн. рублей средства федерального бюджета.
2. Продолжено строительство второго пускового комплекса, спортивного комплекса в Великом Новгороде. Стоимость объекта составляет 914 млн. рублей.
3. В Великом Новгороде начато строительство спортивного центра по ул. Псковской, стоимость объекта 230 млн. рублей.
4. В Волотовском районе построено 2 волейбольные площадки.
5. В Крестецком районе введена в эксплуатацию новая спортивная площадка.
6. В Демянском районе построена и введена в эксплуатацию освещенная лыжная трасса протяженностью 600 м.
7. ВSOLEЦКОМ районе оборудована площадка под пляжный волейбол, обновлено спортивное оборудование «Детско-юношеской спортивной школы».
8. В Старорусском районе построено 2 хоккейных корта с освещением. Проведен капитальный ремонт зала единоборств с привлечением спонсорских средств.
9. В Чудовском районе выполнен ремонт Дворца спорта «Молодежный».
10. В рамках совместного проекта Министерства спорта, туризма и молодежной политики и политической партии «Единая Россия» Новгородской области предоставлена субсидия на приобретение спортивного оборудования для спортивного зала в г. Пестово на сумму 11,8 млн. рублей.

За последние годы наметилась тенденция улучшения основных показателей развития физической культуры и спорта.

В области 128,4 тыс. человек **систематически занимаются физической культурой и спортом**, что составляет 20,4% от численности населения, на 25,4 тыс. человек больше по сравнению с 2009 годом (103,0 тыс. человек, 16,1% от населения).

Удельный вес населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом

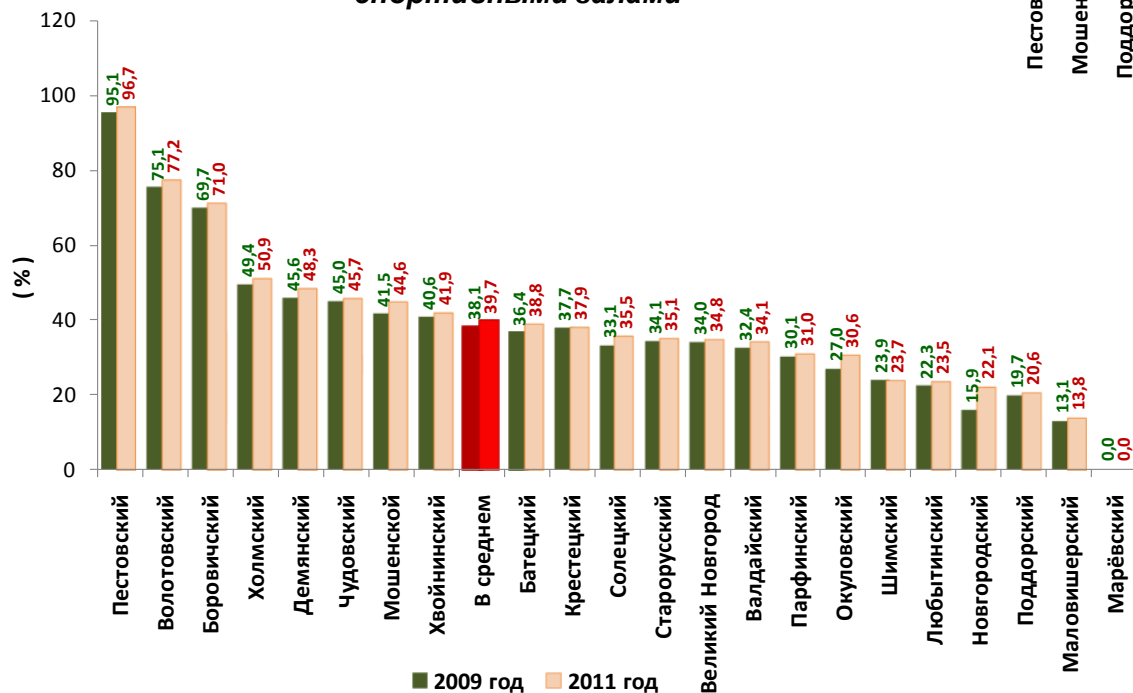


Наилучшие показатели **удельного веса населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом**, имеют Боровичский, Хвойнинский, Батецкий и Валдайский районы и Великий Новгород.

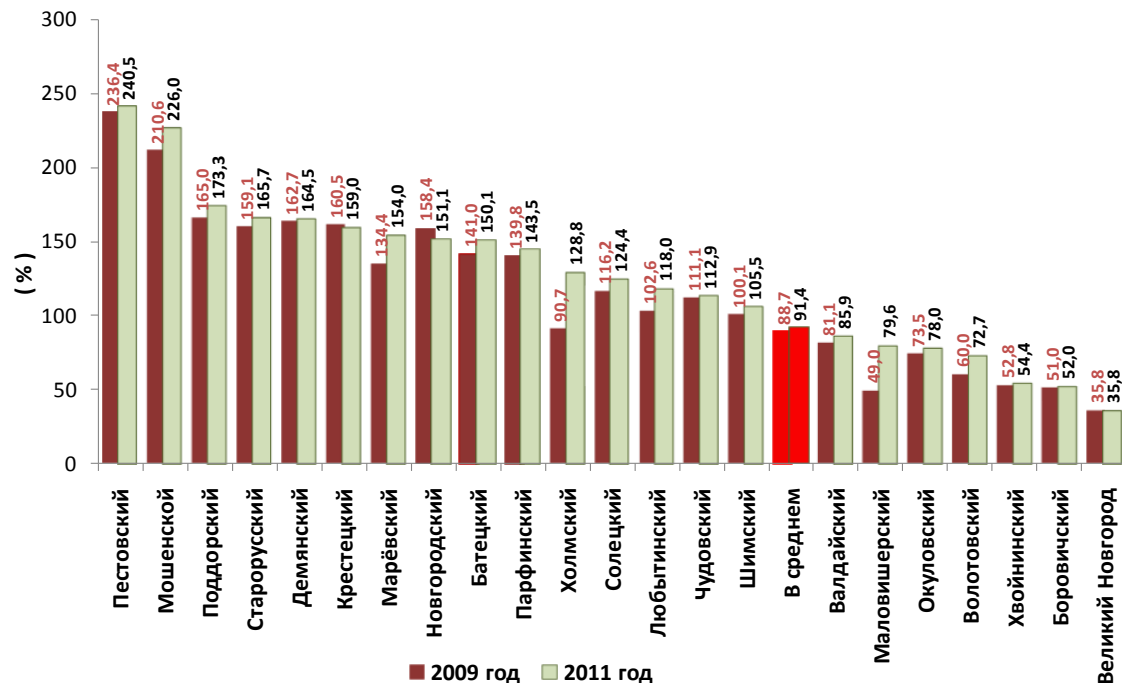
Наименьшие показатели **удельного веса населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом**, имеют Поддорский, Шимский, Новгородский, Крестецкий районы.

**Уровень обеспеченности спортивными залами** составляет 39,7% от норматива, **плоскостными спортивными сооружениями** - 91,4%. По всем районам и в Великом Новгороде уровень обеспеченности **спортивными залами и плоскостными спортивными сооружениями** увеличился по сравнению с 2009 годом.

**Уровень обеспеченности спортивными залами**



**Уровень обеспеченности плоскостными спортивными сооружениями**



Наилучшие показатели оснащения спортивными сооружениями имеет Пестовский район.

## **Проблемы развития физической культуры и спорта в городском округе и муниципальных районах:**

- отсутствие выраженной отраслевой структуры создает препятствие реализации программ развития физической культуры и спорта. В большинстве муниципальных образований, спортивные школы по ведомственной структуре находятся в отраслях образования или культуры
- отсутствие специализированных спортивных сооружений для занятий физической культурой и спортом для инвалидов и людей с ограниченными возможностями
- низкая обеспеченность муниципальных районов спортивными сооружениями для систематических занятий физкультурой и спортом
- низкая обеспеченность квалифицированным кадровым составом

## **Задачи на 2012 год:**

- увеличение численности населения, регулярно занимающегося физической культурой и спортом, до 22,0 %
- увеличение доли детей и подростков в возрасте от 6 до 15 лет, проживающих на территории области, занимающихся в специализированных спортивных учреждениях, в общей численности лиц данной категории населения области до 18,5 %
- увеличение доли лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности лиц данной категории населения области
- обеспечение области работниками в сфере физической культуры и спорта на 80%
- повышение обеспеченности населения области объектами физической культуры и спорта до 28,0 %
- развитие материально-технической базы для массового спорта и спорта высших достижений



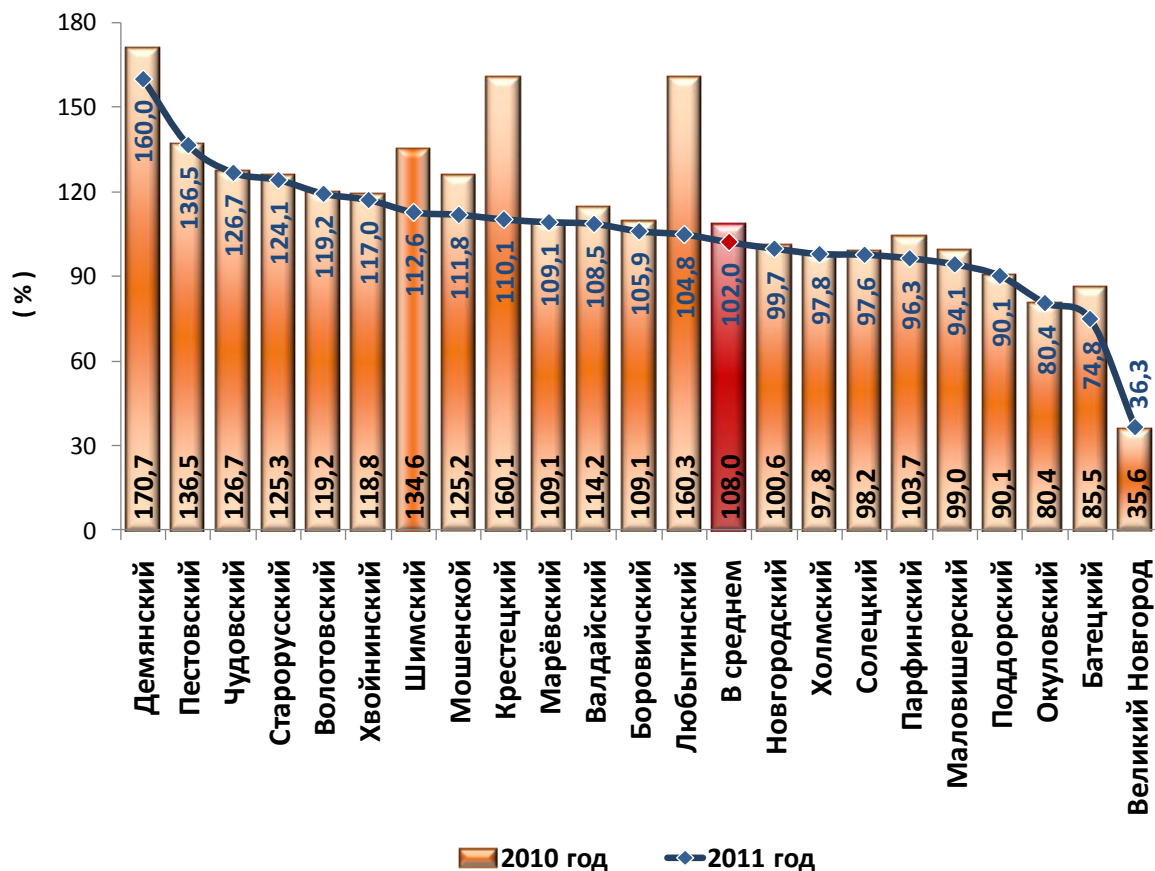
## Культура

**Уровень фактической обеспеченности клубами и клубными учреждениями (зрительские места) в муниципальных образованиях** составил 102,0% (в 2010 году - 108,0%). По области норматив зрительских мест в учреждениях клубного типа составляет 51935 мест. В 2011 году фактическое количество зрительских мест составило 52780 (370 учреждений клубного типа), в 2010 году - 56014 мест (379 учреждений).

В течение 2011 года из-за малочисленности населения и слабой материально-технической базы были закрыты 11 сельских клубов (в Демянском районе - 1 учреждение, Крестецком - 4, Любытинском - 3, Мошенском - 1, Парфинском - 2).

В Парфинском районе создан филиал муниципального учреждения культуры «Межпоселенческий культурно-досуговый центр» - Березицкий центр по работе с молодежью.

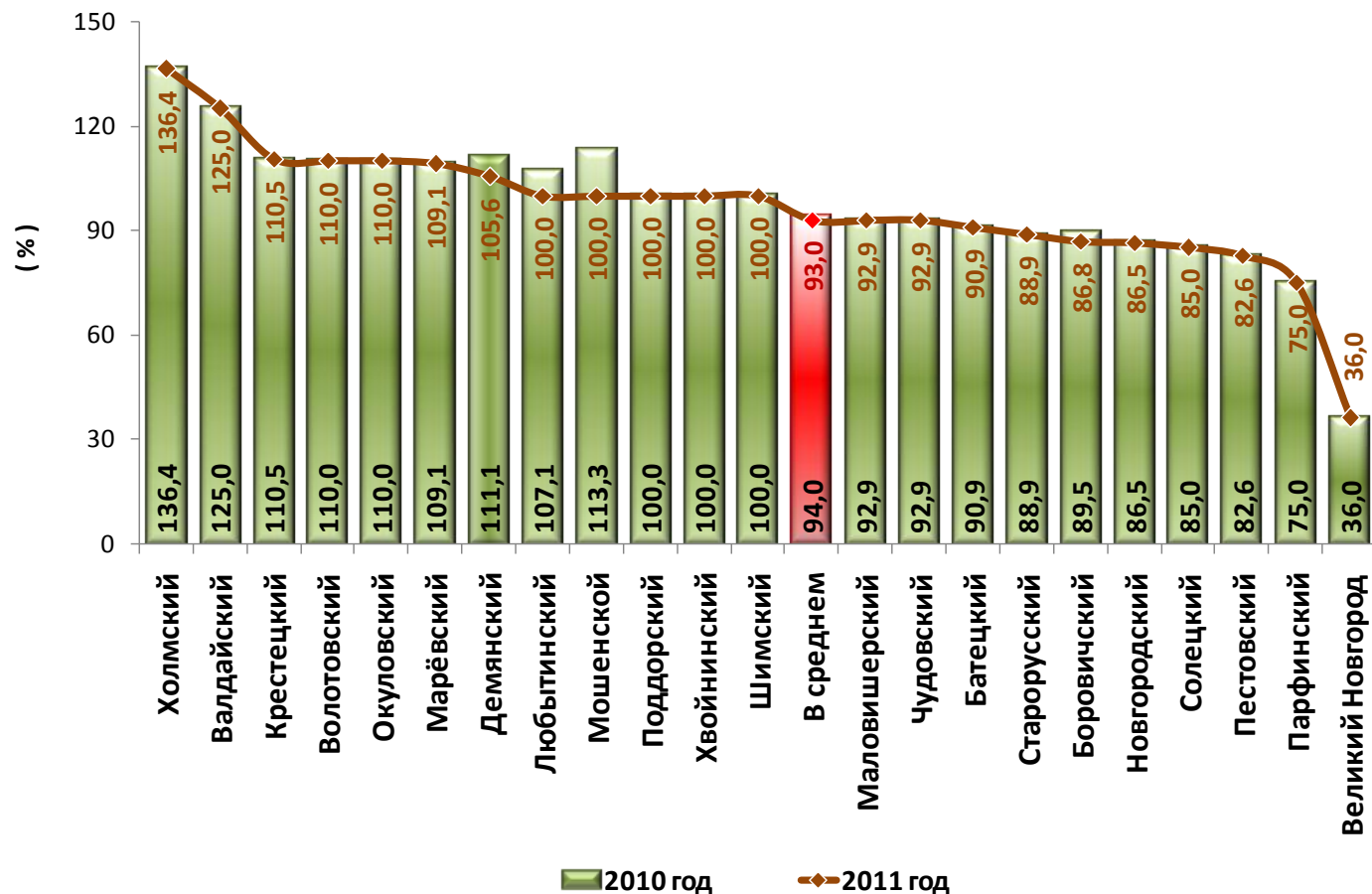
Сокращение количества зрительских мест в культурно-досуговых учреждениях (вместимость зрительных залов) происходит в связи с предписаниями органов Госпожнадзора (расширение проходов между рядами и путей эвакуации) и приобретением новых кресел, которые по размерам отличаются от старых.



**Уровень фактической обеспеченности библиотеками** составил 93% (в 2010 году – 94%). Согласно минимальным социальным нормативам в муниципальных образованиях должно быть 412 библиотек, а в 2011 году фактическое количество муниципальных библиотек составило 383 единицы, в 2010 году - 388 единиц.

Снижение показателя произошло по следующей причине: в течение года из-за малочисленности населения и аварийного состояния помещений закрыты 4 сельских библиотечных филиала в Боровичском, Демянском и Мошенском (2 сельские библиотеки) районах.

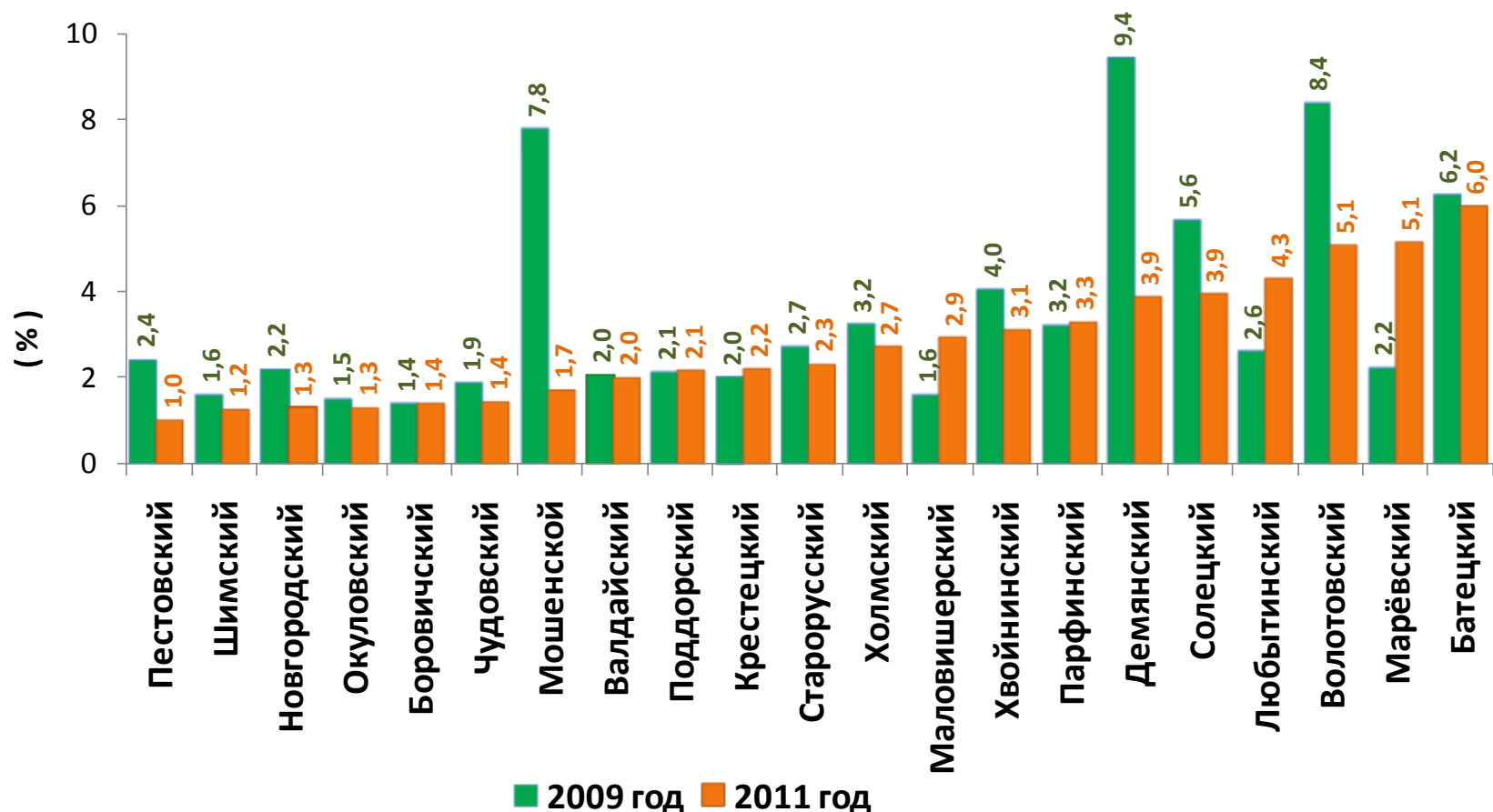
В Любытинском районе произошло сокращение числа сетевых единиц библиотечных филиалов по причине объединения Неболчского городского и детского библиотечных филиалов.



## Транспорт

**Доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения с административным центром городского округа (муниципального района), в общей численности населения**

В Батецком (6,0%), Маревском (5,1%), Волотовском (5,1%), Любытинском (4,3%) районах проживает наибольшая доля населения в населенных пунктах, не имеющих регулярного сообщения с административным центром муниципального района.



## 1.2 ЗДРАВООХРАНЕНИЕ И ЗДОРОВЬЕ НАСЕЛЕНИЯ

На реализацию мероприятий программы модернизации здравоохранения Новгородской области на 2011 – 2012 годы, утвержденной постановлением Администрацией области от 04.04.2011 № 130 (далее Программа), в 2011 году поступило 1305,4 млн. рублей из федерального бюджета, 25% средств направлено на развитие службы родовспоможения и детства.

В рамках стартовавшей Программы на 79 медицинских объектах проведены капитальные ремонты, продолжены работы по завершению строительства ранее начатых объектов, в учреждения здравоохранения области поступило около 2 тыс. единиц современной медицинской техники, новый санитарный транспорт.

На укрепление материально-технической базы учреждений здравоохранения из федерального бюджета выделено 1073 млн. рублей:

- завершение строительства объектов здравоохранения – 268 млн. рублей;
- капитальные ремонты – 360 млн. рублей;
- приобретение оборудования – 445 млн. рублей.

Завершено строительство нового хирургического корпуса ГОБУЗ «Окуловская ЦРБ» (стоимость работ – 297 млн. рублей), продолжено строительство радиологического корпуса ГОБУЗ «Областной клинический онкологический диспансер» (стоимость работ – 380,8 млн. рублей), осуществлена реконструкция исторического здания хирургического корпуса ГОБУЗ «Новгородская областная клиническая больница» с целью создания Регионального сосудистого центра для оказания высокотехнологичной медицинской помощи пациентам с болезнями системы кровообращения.

В 2011 году Программа, кроме увеличения заработной платы медицинских работников, позволила повысить доступность и качество медицинской помощи населению за счет внедрения федеральных стандартов, повышения квалификации 713 врачей, 1800 средних медицинских работников и начать работу по информатизации учреждений здравоохранения области.

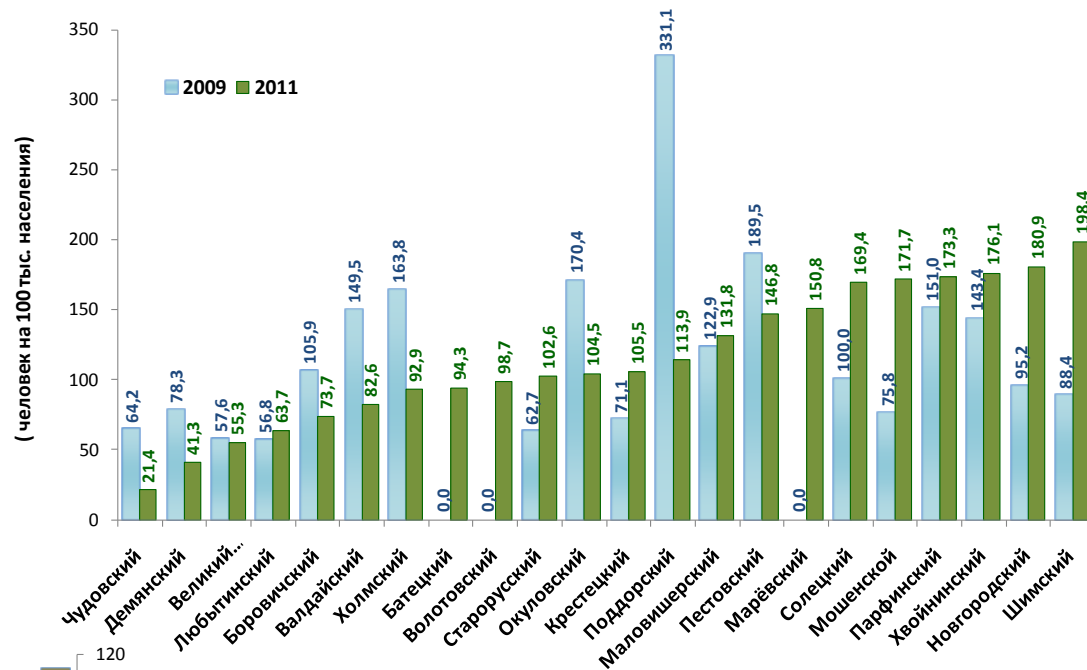
Реализация всего комплекса мероприятий Программы способствовала росту рождаемости, снижению смертности населения области, естественной убыли и, как следствие, росту ожидаемой продолжительности жизни.

В области родилось 7102 ребенка. Коэффициент рождаемости составил 11,5 на 1000 человек населения. Это максимальное значение за последний 21 год (1991 г. – 10,8). Число умерших сократилось на 1124 человека (на 8,5% и в расчете на 1000 человек населения составило 18,4). Естественная убыль населения снизилась на 1143 человека (на 21,6 %) и составила - 4405. Средняя продолжительность жизни по сравнению с 2006 годом выросла с 62,7 до 65,9 (на 10,5%).

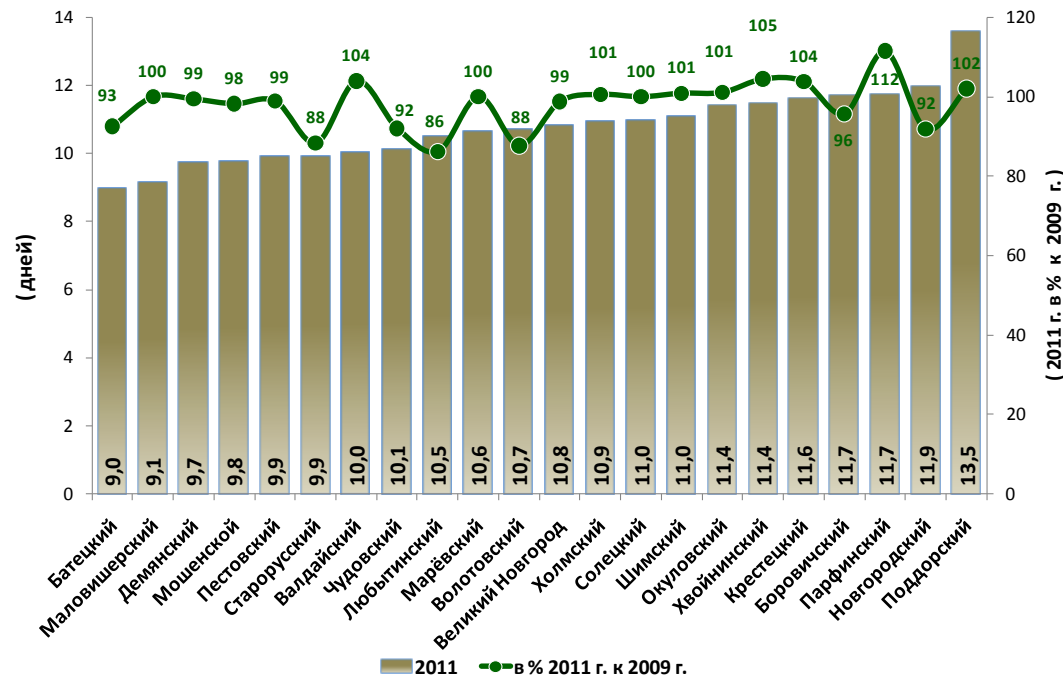
Меры социальной поддержки семей с детьми, совершенствование медико-социальной помощи женщинам путем укрепления материально-технической базы учреждений здравоохранения, переоснащение их новым медицинским оборудованием, повышение квалификации медицинских кадров способствовали повышению рождаемости в области.

**Увеличилось число случаев смерти детей до 18 лет (на 100 тыс. человек населения) к уровню 2009 года в Любытинском, Батецком, Волотовском, Старорусском, Крестецком, Маловишерском, Маревском, Солецком, Мошенском, Парфинском, Хвойнинском, Новгородском, Шимском районах. В 2011 году по области зафиксировано 102 случая смерти детей до 18 лет, что на 1 ребенка больше, чем в 2009 году.**

**число случаев смерти детей до 18 лет, в расчете на 100 тыс. населения**



**Средняя продолжительность пребывания пациента на койке в круглосуточном стационаре муниципальных учреждений здравоохранения, дней**



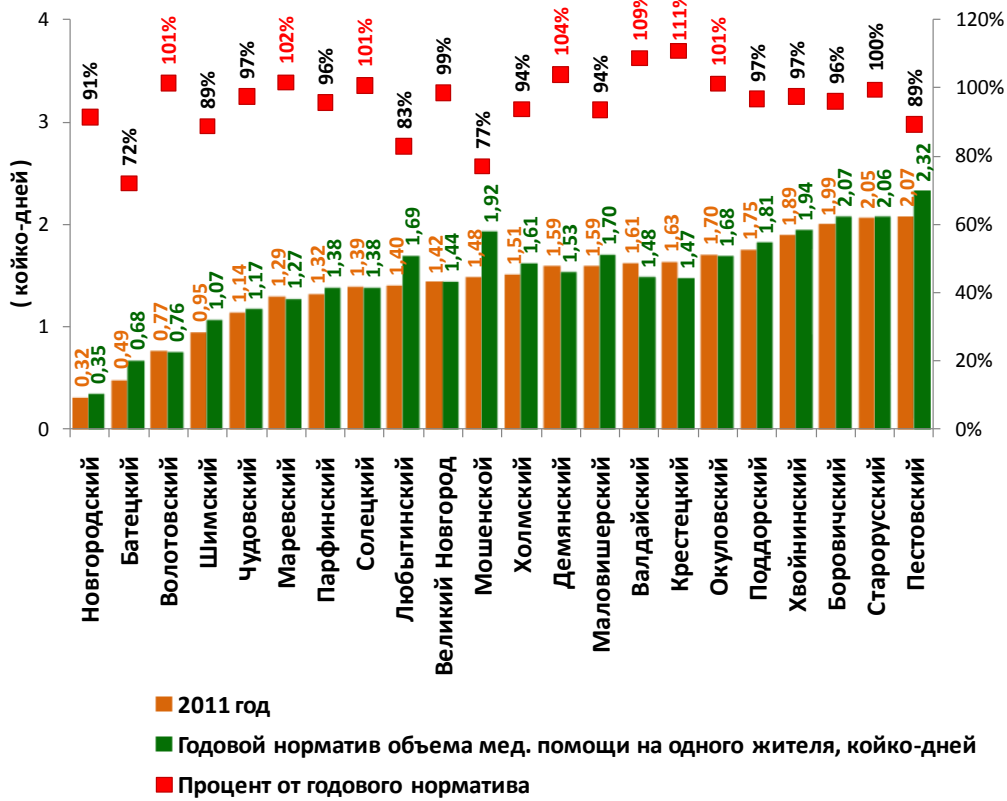
**Увеличилась средняя продолжительность пребывания пациента на койке в круглосуточном стационаре к уровню 2009 года в Валдайском, Холмском, Шимском, Окуловском, Хвойнинском, Крестецком, Парфинском, Маревском, Солецком, Мошенском, Парфинском, Поддорском районах.**



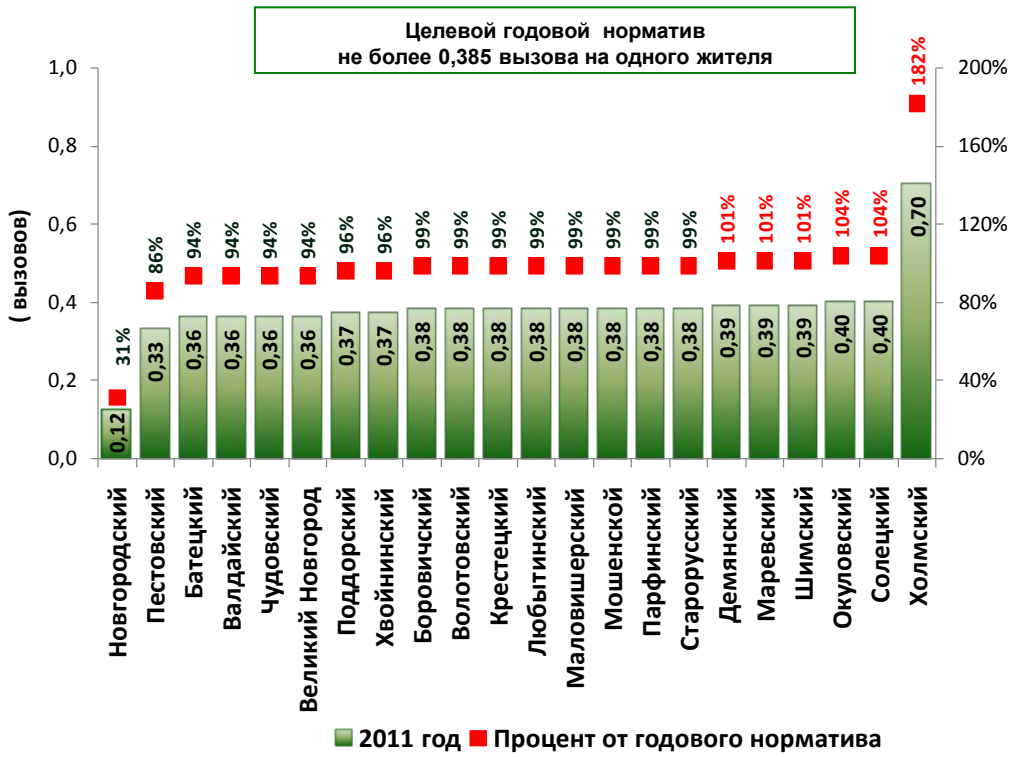
**Объем стационарной помощи на 1 жителя, превышающий норматив, наблюдается в Волотовском, Маревском, Солецком, Демянском, Валдайском, Крестецком, Окуловском районах. Как следствие неэффективные расходы на управление объемами и стоимостью для стационарной медицинской помощи.**

**Объем скорой медицинской помощи, превышающий норматив, - в Холмском, Солецком, Окуловском, Шимском, Маревском и Демянском районах.**

Объем стационарная медицинская помощь, предоставляемой муниципальными учреждениями здравоохранения, в расчете на одного жителя, койко-дней



Объем скорой медицинской помощи, предоставляемой муниципальными учреждениями здравоохранения, в расчете на одного жителя, вызовов



Зарплата в 2011 году к 2009 году выросла.

Наибольшее увеличение в Старорусском, Крестецком, Маревском, Батецком районах.

Наименьшее – в Великом Новгороде, в Окуловском и Хвойнинском районах.



Средняя номинальная начисленная заработная плата врачей (включая главных) также увеличилась к уровню 2009 года. Наибольшее увеличение в Маревском, Волотовском, Холмском, Поддорском и Любытинском районах. Наименьшее увеличение – в Хвойнинском и Окуловском районах.

## **Задачи на 2012 год по дальнейшей оптимизации системы здравоохранения :**

- продолжение реализации мероприятий программы модернизации здравоохранения Новгородской области на 2011-2012 годы, включая капитальные ремонты, поставки современного медицинского оборудования и санитарного транспорта в учреждения здравоохранения области;
- обеспечение интеграции всех медицинских учреждений в единую региональную информационную сеть здравоохранения с целью внедрения системы электронного документооборота, развития телемедицинских технологий, обеспечения записи на прием к врачу и диагностические исследования в электронном виде;
- решение кадровых проблем путем реализации комплекса социально-экономических мер, проведения непрерывной профессиональной подготовки и повышения квалификации медицинских работников;
- внедрение федеральных стандартов и порядков оказания медицинской помощи;
- развитие службы охраны материнства и детства и создание областного перинатального центра;
- открытие регионального сосудистого центра и современных отделений, оказывающих кардиоваскулярную помощь на базе межрайонных медицинских центров;
- ввод в действие радиологического корпуса областного онкодиспансера;
- развитие применения высокотехнологичных методов лечения и внедрение новых медицинских технологий в учреждениях здравоохранения области;
- реализация программ по формированию здорового образа жизни, профилактике алкоголизма, табакокурения и других факторов риска;
- оптимизация сети фельдшерско-акушерских пунктов, а также применение мобильных фельдшерско-акушерских пунктов и центров общей врачебной (семейной) практики в наиболее отдаленных и малочисленных сельских поселениях с целью повышения доступности амбулаторной медицинской помощи;
- уменьшение коечного фонда за счет сокращения неэффективно работающих коек в стационарах;
- развитие стационарзамещающих технологий;
- разделение служб скорой и неотложной медицинской помощи в крупных городах и передача неотложной медицинской помощи в амбулаторно-поликлинические учреждения;
- проведение оптимизации численности прочего персонала;
- активное использование механизма передачи на аутсорсинг немедицинских функций учреждений здравоохранения;
- осуществление подготовительных мероприятий по переходу на одноканальную модель финансирования медицинской помощи в системе обязательного медицинского страхования.

### **1.3. Общее и дополнительное образование**

В 2011/2012 учебном году реорганизовано путем: изменения статуса – 6 учреждений: в Демянском (1), Окуловском (3), Маревском (1), Мошенском(1) районах; присоединения к другому общеобразовательному учреждению – 2 учреждения: в Холмском и Шимском районах; ликвидации – 1 учреждение ( д. Наход Холмского района).

На проведение капитальных ремонтов образовательных учреждений области в 2011 году было выделено и освоено 117,3 млн. руб. средств областного и муниципальных бюджетов, кроме того, на укрепление материально-технической базы учреждений образования области направлено 75,2 млн. руб. (19,3 млн. рублей – областные средства в рамках реализации долгосрочной областной целевой программы развития образования; 55,9 млн. рублей – в рамках проекта модернизации системы общего образования).

В 2011 году строительство новых школ не осуществлялось.

В рамках реализации проекта модернизации системы общего образования было приобретено 18 школьных автобусов на сумму 19 млн. рублей. Транспортные средства поставлены в: Батецкий, Боровичский, Демянский, Любытинский, Парфинский, Поддорский, Хвойнинский районы.

Реализованы следующие областные целевые программы:

Долгосрочная областная целевая программа «Развитие образования и науки в Новгородской области на 2011-2015 годы», утвержденная постановлением Администрации области от 30.09.2010 № 462 (освоено 152,8 млн. рублей);

Долгосрочная областная целевая программа «Одарённые дети на 2012-2016 годы», утвержденная постановлением Администрации области от 07.10.2011 № 518 (освоено 4,0 млн. рублей);

Долгосрочная областная целевая программа «Дети с ограниченными возможностями здоровья, дети-инвалиды» на 2012-2014 годы, утвержденная постановлением Администрации области от 07.10.2011 № 519 (освоено 3,8 млн. рублей);

Долгосрочная областная целевая программа «Молодёжь Новгородской области на 2011-2015 годы», утвержденная постановлением Администрации области от 30.09.2010 № 459 (освоено 6,4 млн. рублей);

Долгосрочная областная целевая программа «Патриотическое воспитание населения Новгородской области на 2011-2015 годы», утвержденная постановлением Администрации области от 30.09.2010 № 460 (освоено – 0,5 млн. рублей);

Долгосрочная областная целевая программа «Допризывная подготовка молодежи Новгородской области к военной службе на 2011-2015 годы», утвержденная постановлением Администрации области от 30.08.2010 № 404 (освоено – 0,8 млн. рублей);

Областная целевая программа «Увековечение памяти погибших при защите Отечества на территории области Увековечение памяти погибших при защите Отечества на территории области» на 2008-2011 годы, утвержденная постановлением Администрации области от 19.03.2008 № 72 (освоено 0,6 млн. рублей).

**«Численность детей в возрасте от 3 до 7 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных дошкольных образовательных учреждениях»**

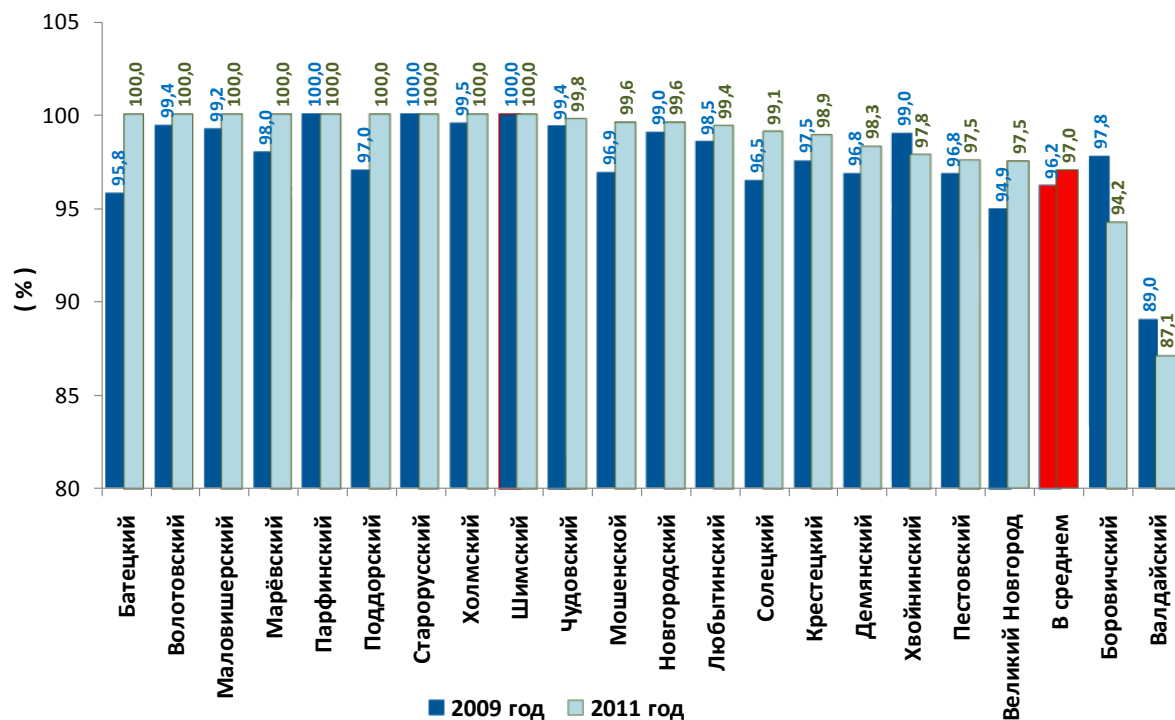
Общая численность детей данной возрастной категории, получающих дошкольную образовательную услугу в муниципальных дошкольных образовательных учреждениях, увеличилась и составляет 24,1 тыс. детей.

В большинстве муниципальных районов, городском округе, благодаря мерам, принимаемым органами местного самоуправления по обеспечению конституционных прав граждан на общедоступное бесплатное дошкольное образование, численность детей, получающих дошкольное образование, стабильно растёт.

В целом по области численность детей в возрасте от 3 до 7 лет увеличилась и составляет 24886 детей (2009 год - 23861). Увеличение отмечается в городском округе Великий Новгород и во многих муниципальных районах. Исключение составляют Батецкий, Демянский, Маревский, Поддорский, Шимский муниципальные районы. В этих районах отмечается незначительное снижение численности детей данной возрастной категории.

В Батецком, Волотовском, Маловишерском, Маревском, Парфинском, Поддорском, Старорусском, Холмском и Шимском муниципальных районах все дети этой категории посещают дошкольные учреждения.

**Доля детей в возрасте от 3 до 7 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных дошкольных образовательных учреждениях**

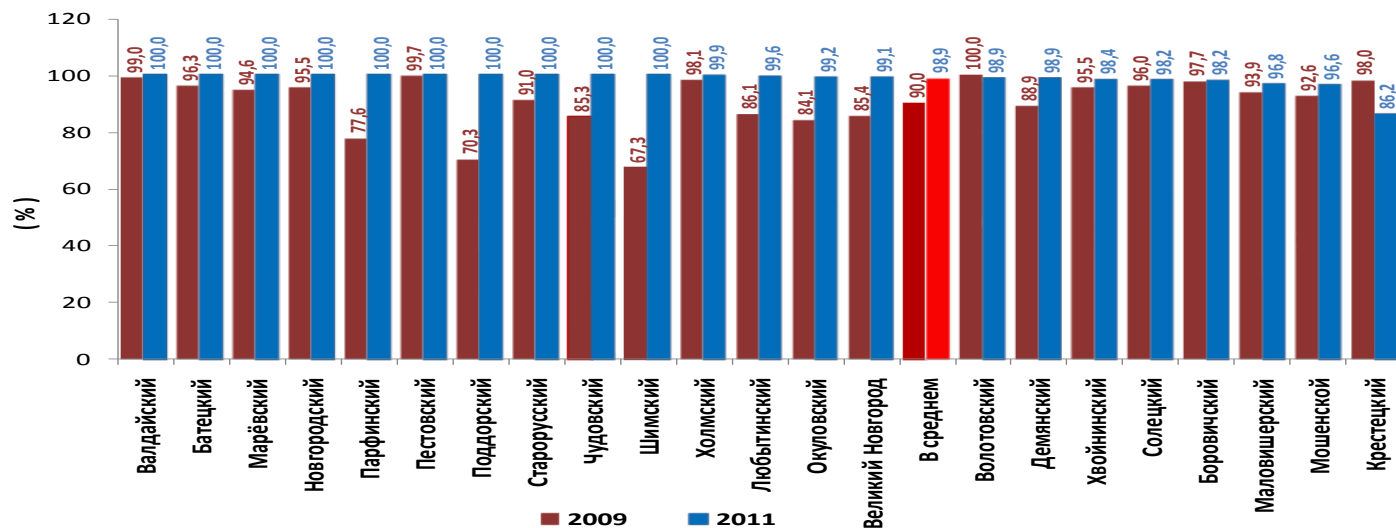




В целях улучшения качества предоставления услуг дошкольного образования органам местного самоуправления муниципальных районов, городского округа рекомендовано:

- провести инвентаризацию муниципального имущества с целью определения возможности размещения на его базе дошкольных образовательных учреждений, филиалов дошкольных образовательных учреждений, дошкольных групп;
- провести анализ эффективности использования площадей образовательных, общеобразовательных учреждений с целью определения возможности открытия дополнительных групп, филиалов дошкольных образовательных учреждений;
- обратить внимание на необходимость неукоснительного соблюдения требований федерального законодательства об образовании и основных гарантиях прав ребёнка в части вопросов изъятия и изменения целевого назначения зданий и сооружений, используемых дошкольными образовательными учреждениями;
- способствовать увеличению числа мест в дошкольных образовательных учреждениях за счёт проведения реконструкции, капитального ремонта, строительства, возврата зданий бывших детских садов в систему дошкольного образования;
- рассмотреть возможность организации подвоза детей старшего дошкольного возраста в образовательные учреждения, реализующие программы дошкольного образования, имеющие свободные места.

**Доля детей в возрасте 5 - 18 лет, получающих услуги дополнительного образования в организациях различной организационно-правовой формы собственности составила 98,9%**

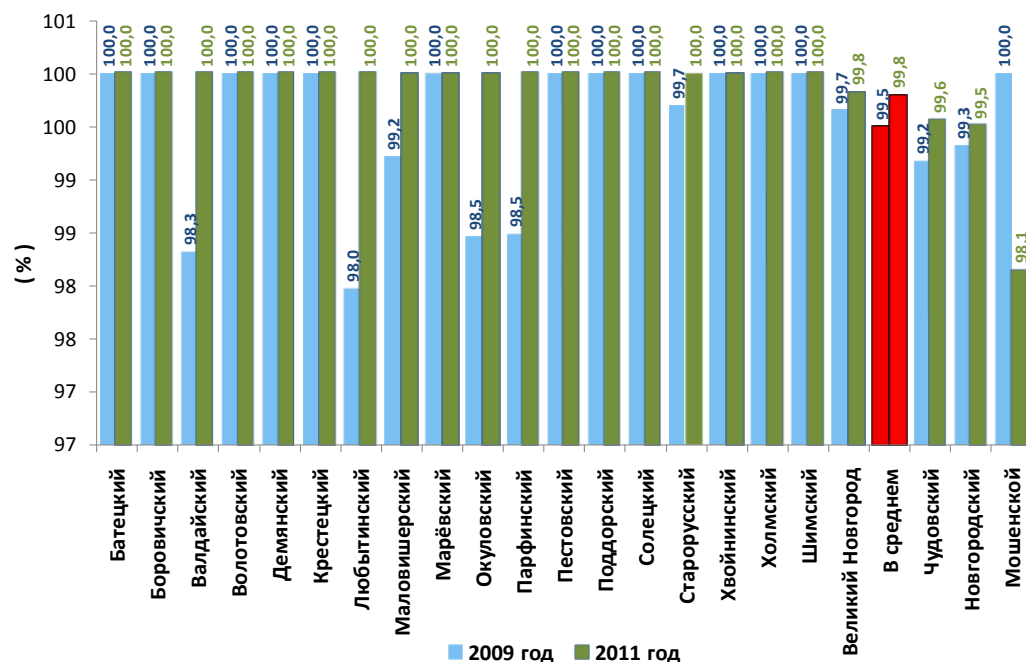


В области разработана система учета детей, занимающихся в системе дополнительного образования. При подсчёте количества детей учитываются:

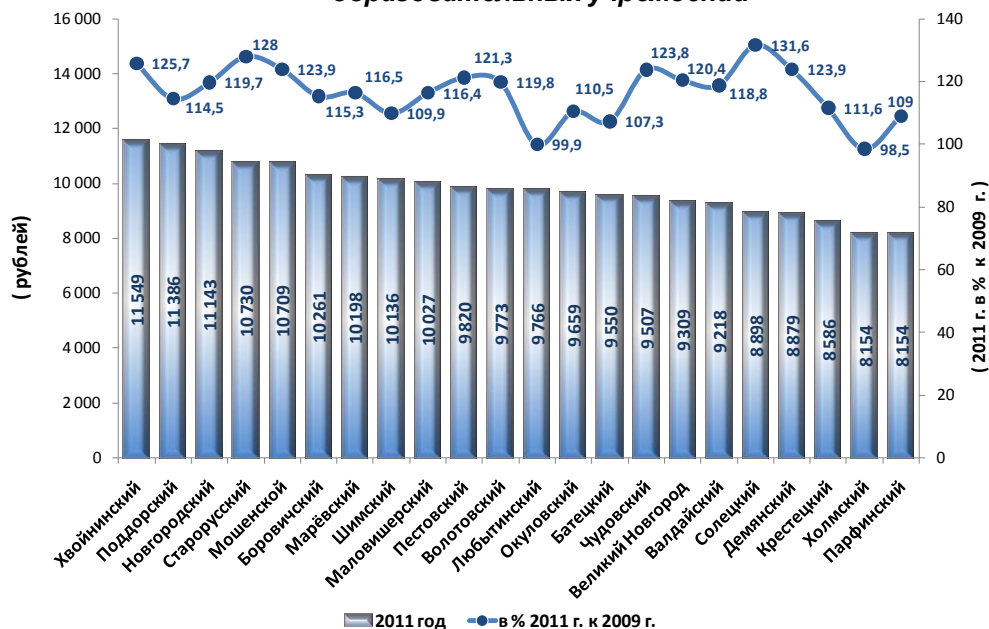
- творческие объединения, организации, действующие на основании лицензии;
- дети систематически посещающие творческие объединения, организации не реже 2 раз в неделю в течение календарного года;
- каждый ребёнок учитывается только один раз вне зависимости от посещения различных творческих объединений, организаций различной организационно-правовой формы собственности;
- документами для подтверждения занятости детей служат журналы записи занятий по дополнительному образованию и представление списков обучающихся, заверенные руководителем образовательного учреждения.

**Доля лиц, сдавших единый государственный экзамен по русскому языку и математике, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, участвовавших в едином государственном экзамене по данным предметам составила 99,8%,**

В 2011 году к 2009 году отмечен рост доли лиц, сдавших единый государственный экзамен по русскому языку и математике, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, участвовавших в едином государственном экзамене по данным предметам. Значение показателя ухудшилось в Мошенском районе на 1,9 п.п.



**Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных дошкольных образовательных учреждений**

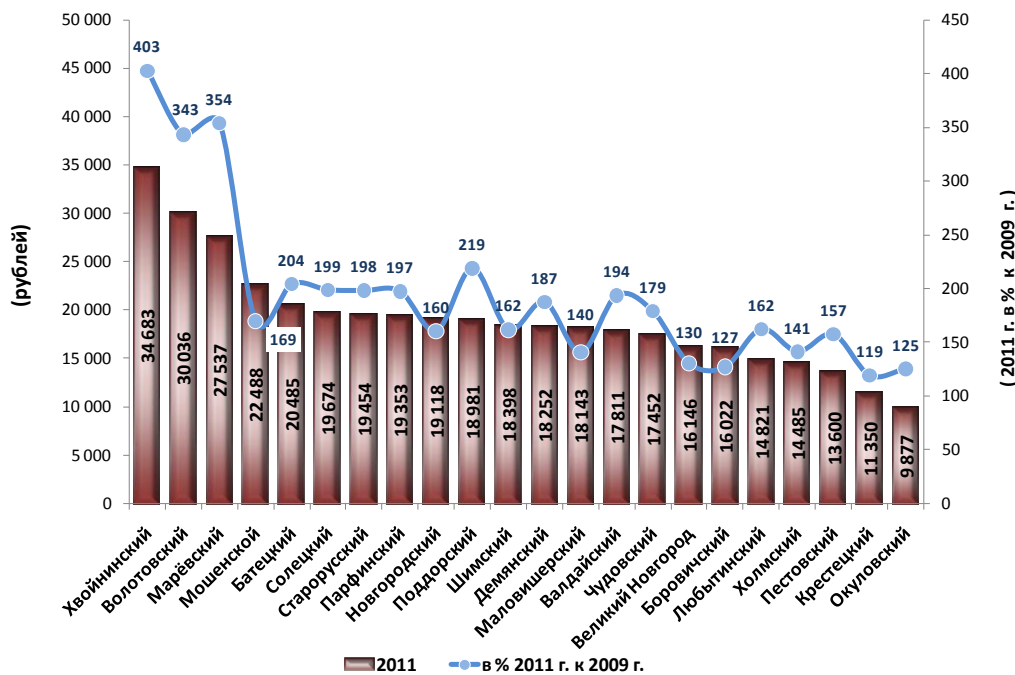


Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных дошкольных образовательных учреждений к 2009 году выросла по 19 районам и Великому Новгороду. Сократился размер заработной платы в Холмском и Любытинском районах.

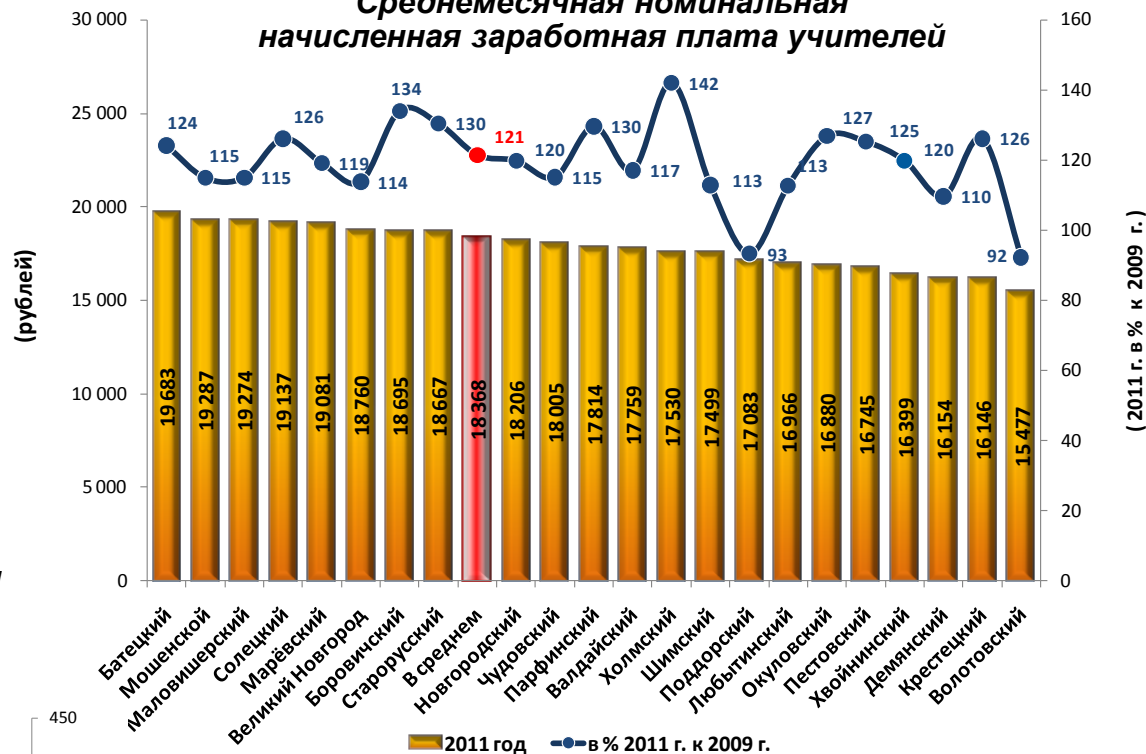
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата учителей муниципальных общеобразовательных учреждений в 2011 году составила 18368 рублей.

Наибольшая заработная плата в Батецком районе – 19683 рублей, наименьшая в Волотовском -15477 рублей.

**Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата прочего персонала**



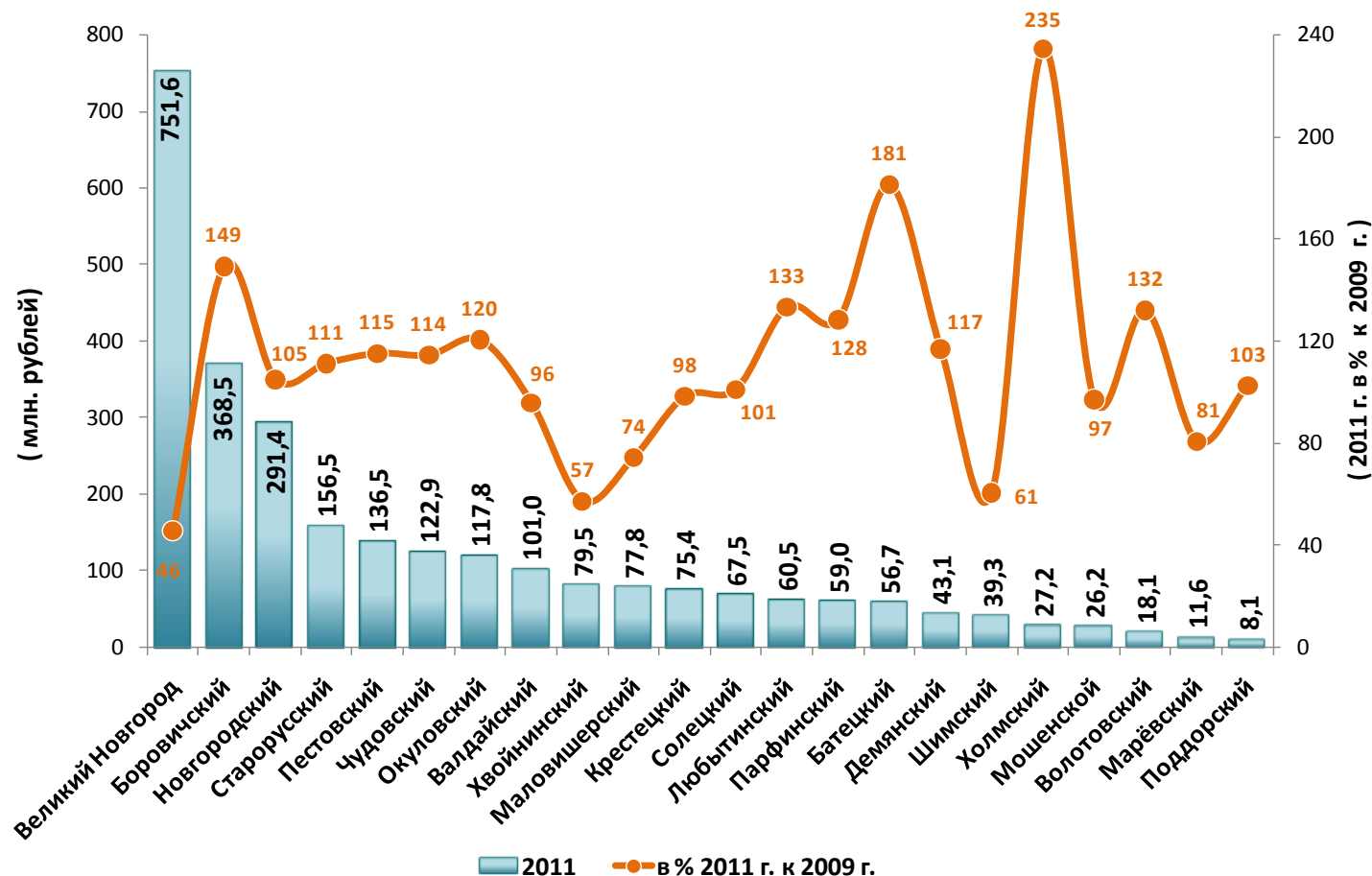
**Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата учителей**



К уровню 2009 года по всем районам и городскому округу наблюдается значительный рост среднемесячной номинальной начисленной заработной платы прочего персонала муниципальных общеобразовательных учреждений (административно-управленческого, учебно-вспомогательного, младшего обслуживающего персонала, а также педагогических работников, не осуществляющих учебного процесса)

## 1.4. ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО, ДОСТУПНОСТЬ И КАЧЕСТВО ЖИЛЬЯ

*Общий объем расходов бюджета муниципального образования на жилищно-коммунальное хозяйство*



В целом по области в 2011 году к уровню 2009 года отмечено снижение расходов на финансирование сферы ЖКХ на 21,4%, расходы составили 3,4 млрд.рублей.

Наибольшее снижение было зафиксировано в Великом Новгороде (896,1 млн.рублей), Хвойнинском (59,6 млн.рублей), Шимском (25,6 млн.рублей) муниципальных районах.

В Холмском расходы увеличились в 2,3 раза (на 15,6 млн. рублей), в Батецком - в 1,8 раз (на 25,4 млн.рублей), в Боровичском - в 1,4 раза (на 121,6 млн. рублей).

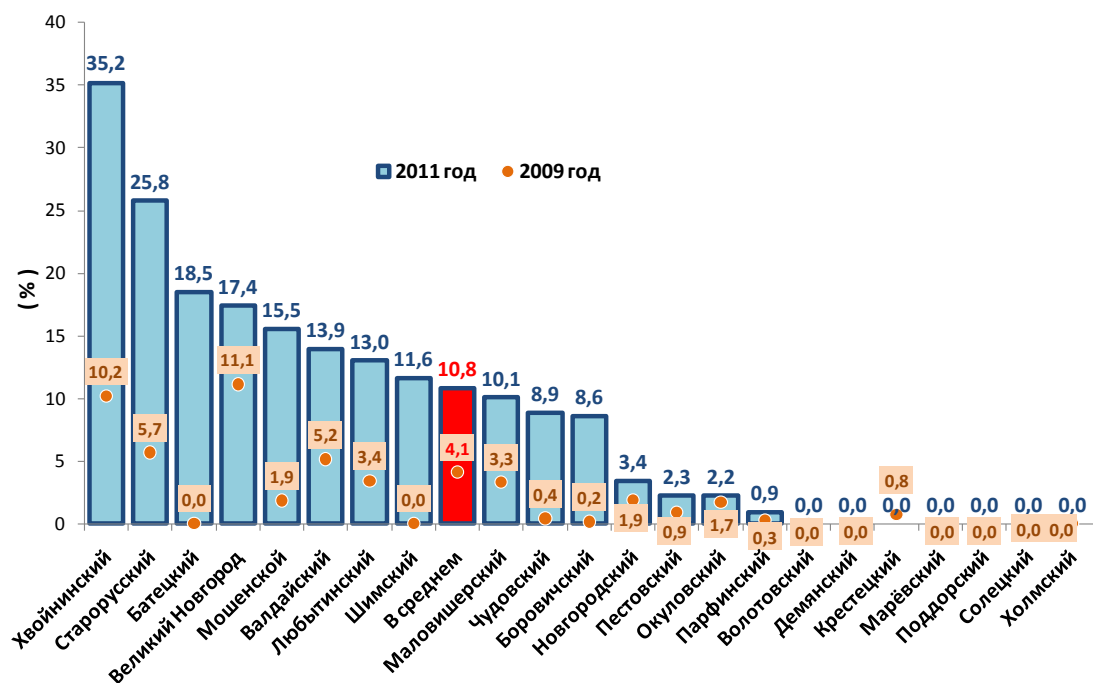


**Доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют способ управления многоквартирными домами посредством товариществ собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом**

Такой способ управления выбран в 10,8% многоквартирных домах области, собственники помещений в которых должны были выбрать способ управления.

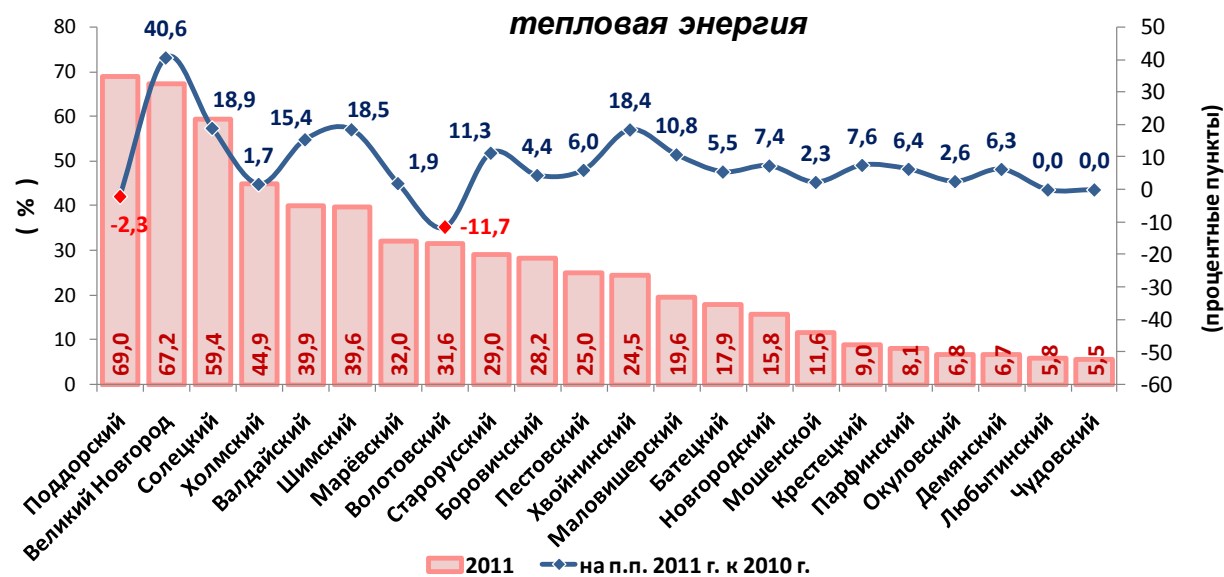
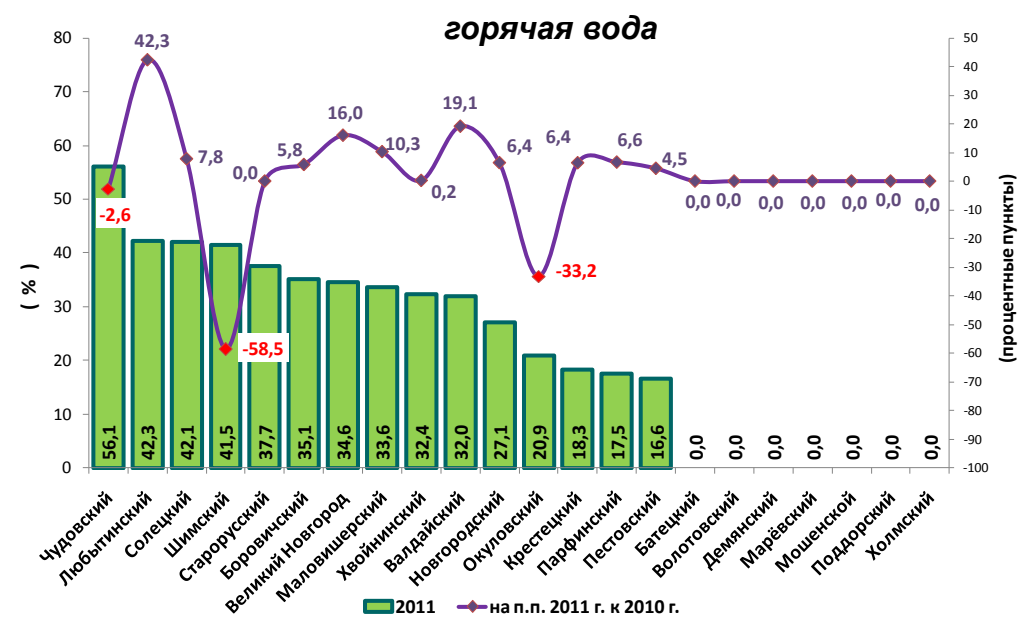
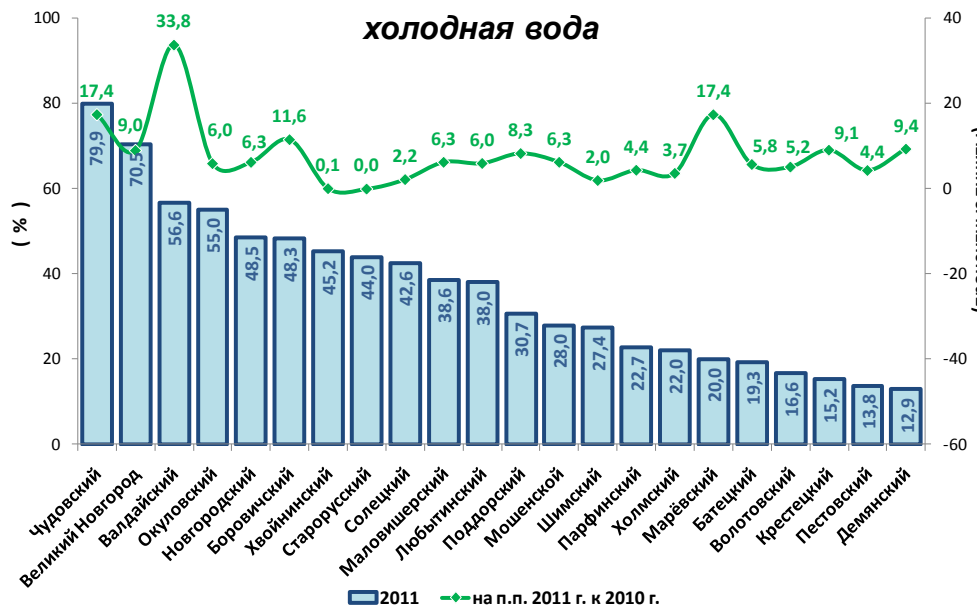
Выше среднеобластного значения данный показатель на территории Хвойнинского, Старорусского, Батецкого, Мошенского, Валдайского, Любытинского, и Шимского районов и Великом Новгороде.

На территории Волотовского, Демянского, Крестецкого, Маревского, Поддорского, Солецкого, Холмского районов такой способ управления многоквартирными домами не выбран.



В целях оказания организационной и финансовой поддержки объединениям собственников жилья осуществлялась реализация долгосрочной областной целевой программы «Капитальный ремонт многоквартирных домов, управление которыми осуществляют товарищества собственников жилья, расположенных на территории Новгородской области, в 2011-2013 годах», утвержденной постановлением Администрации области от 30.09.2010 № 455, в 9-ти муниципальных образованиях области (Великом Новгороде, Боровичском городском поселении, Волотовском сельском поселении Новгородского района, Медведском сельском поселении Шимского района, Батецком сельском поселении, Волокском сельском поселении Боровичского района, Любытинском сельском поселении, Юбилейнинском сельском поселении Хвойнинского района, Маловишерском городском поселении). В 2011 году для обеспечения устойчивости работы ТСЖ и создания благоприятных условий для их образования и деятельности за счет средств областного бюджета было организовано для собственников помещений в многоквартирных домах и представителей инициативных групп собственников обучение 120 граждан по курсу «Управление многоквартирным домом».

# Доля энергетических ресурсов, расчеты за потребление которых осуществляются на основании показаний приборов учета, в общем объеме энергетических ресурсов, потребляемых на территории городского округа, муниципальных районов

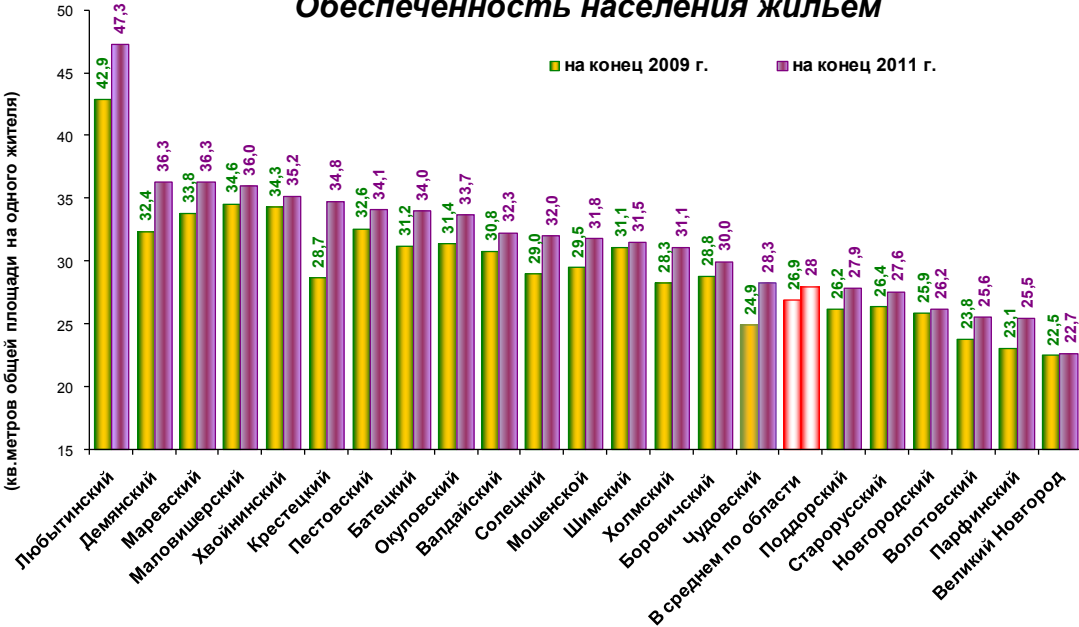


# Доступность и качество жилья

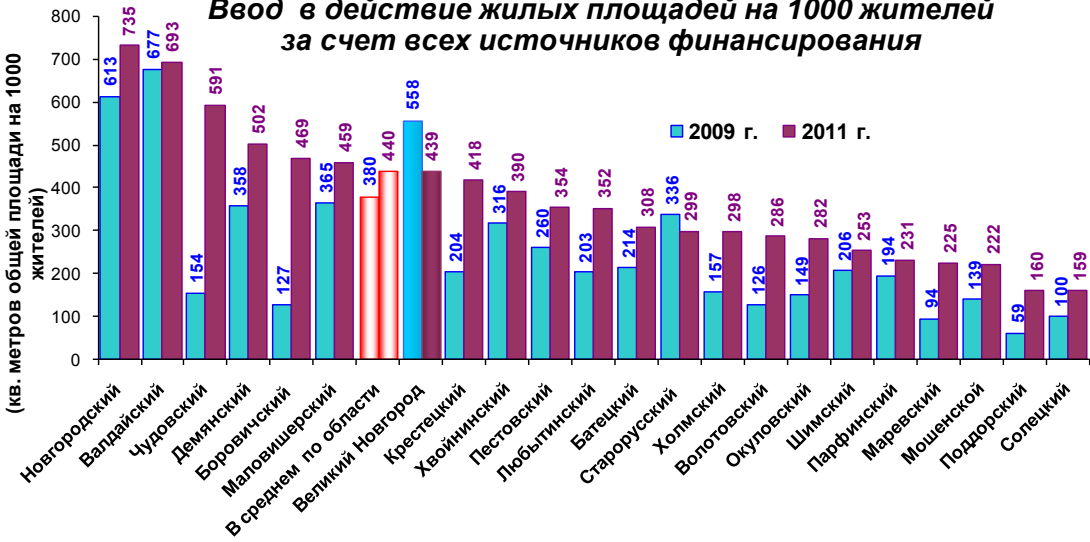
Одной из важнейших задач социально-экономического развития области является обеспечение доступности благоустроенного и безопасного жилья.

В 2011 году в среднем по области обеспеченность населения жильем составила 28 кв.м на душу населения (на 4% выше уровня 2009 года). Наибольшая обеспеченность населения жильем отмечена в Любытинском (47,3 кв.м), Демянском (36,3 кв.м) ), Маревском (36,3 кв.м), Маловишерском (36 кв.м) и Хвойнинском (35,2 кв.м) районах. Наименьшая обеспеченность отмечена в Парфинском (22,7 кв.м), Волотовском (25,6 кв.м), Новгородском (26,2 кв.м) и Старорусском (27,6 кв.м) районах.

# Обеспеченность населения жильем



# Ввод в действие жилых площадей на 1000 жителей за счет всех источников финансирования

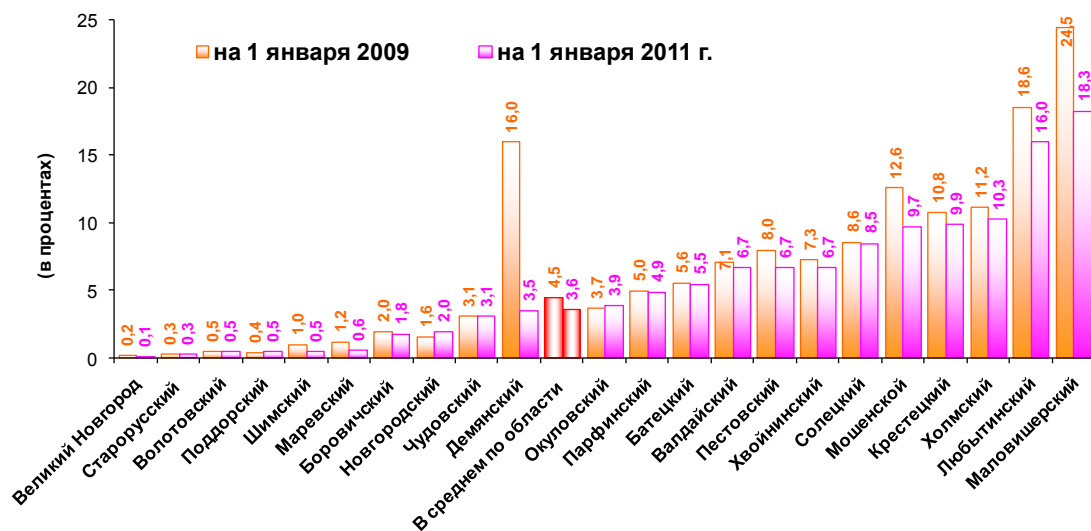


По итогам 2011 года по области ввод жилой площади составил 440 кв.м на 1000 жителей (на 15,8% выше уровня 2009 года). Наименьшее значение показателя было отмечено в Солецком (159 кв.м, рост в 1,6 раза к 2009 году), Поддорском (160 кв.м, рост в 2,9 раза), Мошенском (222 кв.м, рост 1,6 раза), Маревском (225 кв.м, в 2,4 раза), Парфинском (231 кв.м, 119%).

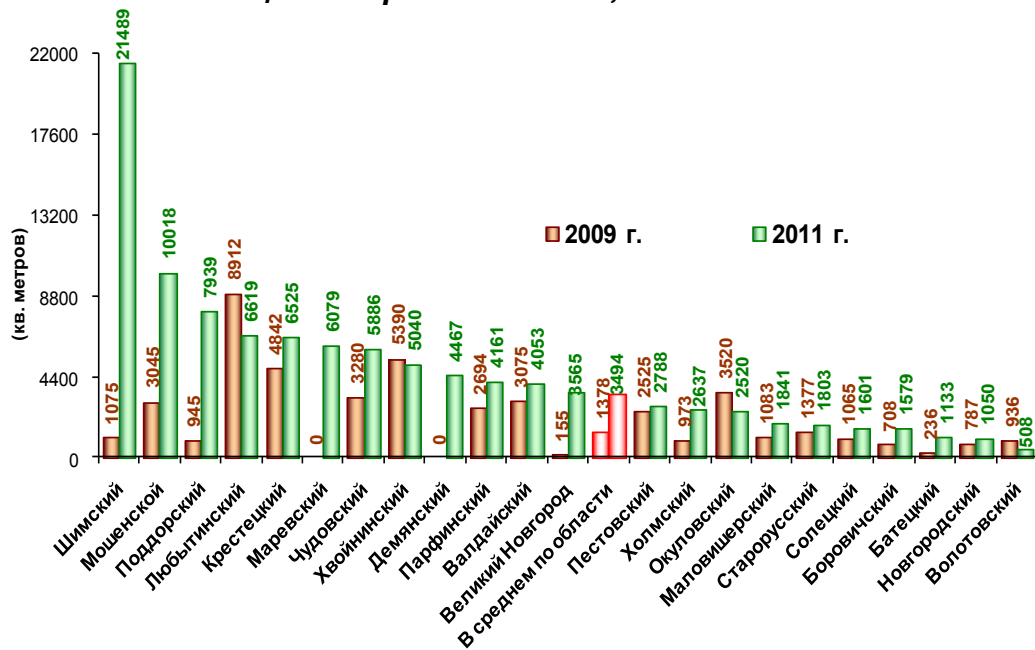
Наибольшее значение было достигнуто Новгородским (735 кв.м, 119% к уровню 2009 года), Валдайским (693 м., 102,5%), Чудовским (591 кв.м, рост в 3,9 раза) районами.

Удельный вес ветхого и аварийного жилья на территории области на 1 января 2011 года составил 3,6%, что ниже уровня 2009 года на 0,9 п.п. Наибольшая доля ветхого жилья в Маловишерском (18,3%), Любытинском (16%), Холмском (10,3%) районах. В Старорусском, Волотовском, Поддорском, Шимском, Маревском районах и в Великом Новгороде удельный вес ветхого и аварийного жилья не превышает 1%.

### Удельный вес ветхого и аварийного жилищного фонда



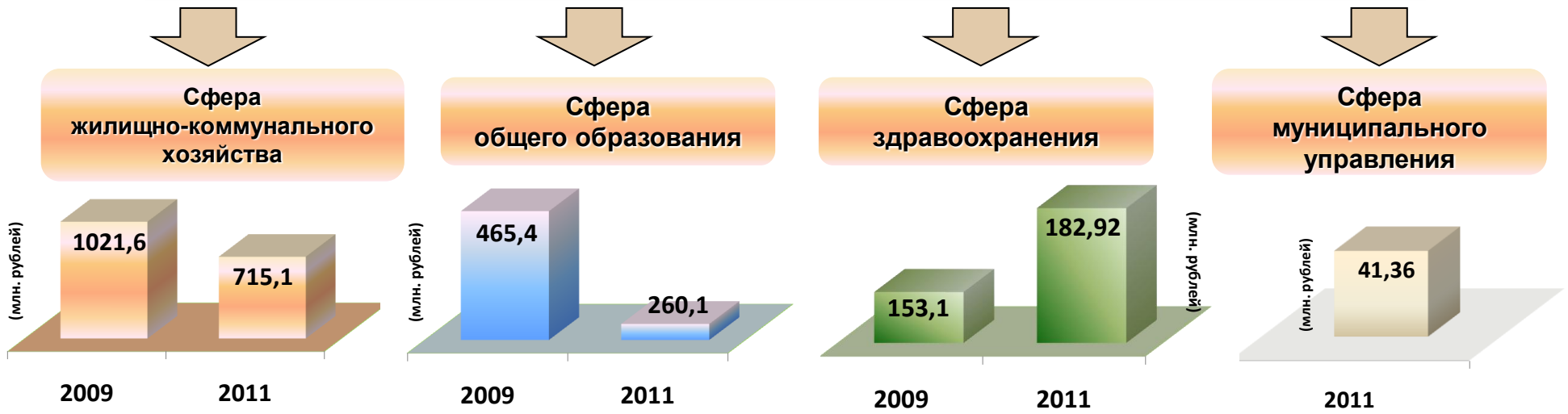
### Площадь земельных участков, предоставленных под жилищное строительство, на 1000 жителей



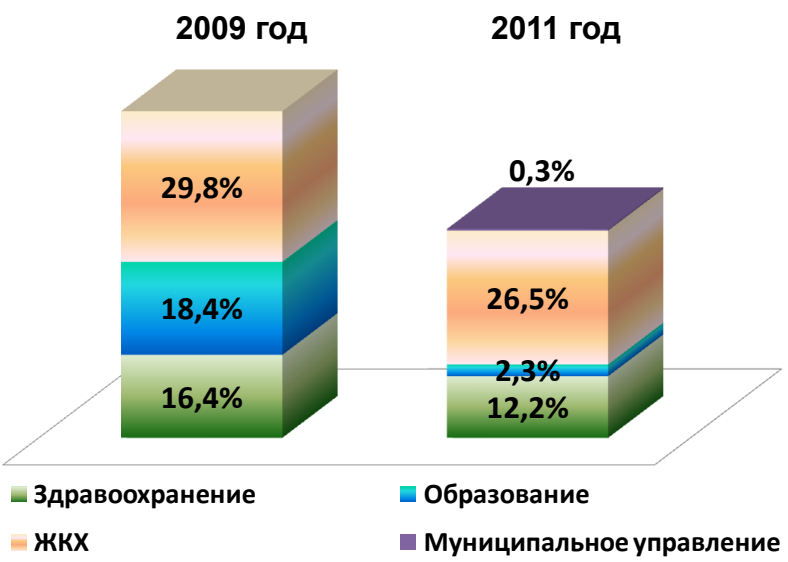
В среднем по области в 2011 году площадь земельных участков, предоставленных под жилищное строительство составила 3494 кв.м на 1000 жителей. Наименьшее значение показателя было отмечено в Волотовском (508 кв.м) районе, Новгородском (1050 кв.м), Батецком (1133 кв.м), Боровичском (11579 кв.м), Солецком (1601 кв.м) и Старорусском (1803 кв.м) районах. Больше всех земельных участков под жилищное строительство на 1000 жителей предоставлено в Шимском (21489 кв.м), Мошенском (10018 кв.м) и Поддорском (7939 кв.м) районах.

II. Анализ эффективности расходования средств местных бюджетов

Общий объем неэффективных бюджетных расходов деятельности органов местного самоуправления городского округа и муниципальных районов области в 2011 году – 997,3 млн.рублей



Доля неэффективных расходов местных бюджетов в общем объеме расходов на сферу



По итогам 2011 года общий объем неэффективных расходов местных бюджетов составил 997,3 млрд.рублей и снизился к уровню 2009 года на 39,2%, в том числе в сфере общего образования – 57,9 млн. рублей (снижение на 87,6%), в сфере ЖКХ – 715,1 млн. рублей (снижение 30%). В сфере здравоохранения произошел рост неэффективных бюджетных расходов на 19,5%.

Наибольшая доля неэффективных расходов в общем объеме неэффективных расходов местных бюджетов приходится на сферу жилищно-коммунального хозяйства (26,5%). Затем здравоохранение – 12,2%, общее образование – 2,3% и муниципальное управление – 0,3%.

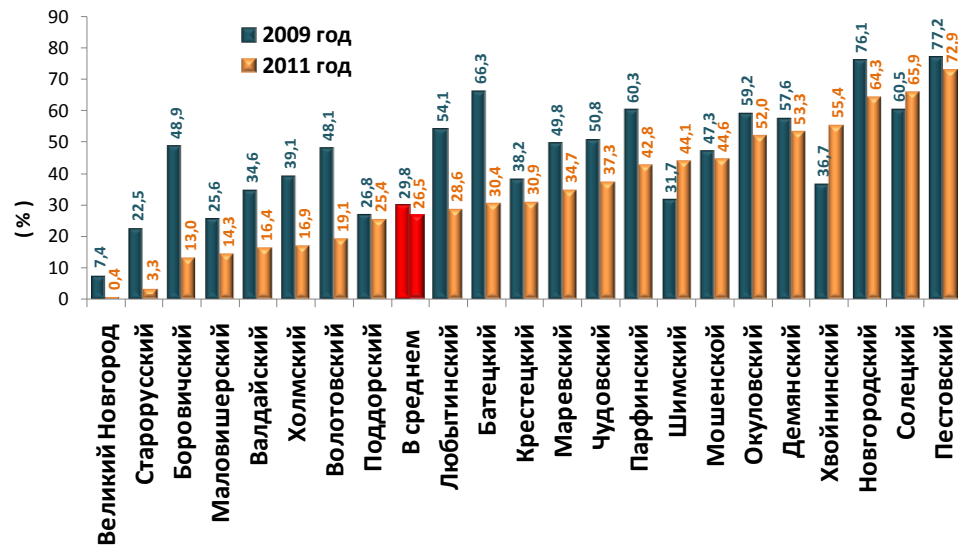


# Неэффективные бюджетные расходы в сфере жилищно-коммунального хозяйства

В 5 муниципальных районах произошло увеличение расходов на компенсацию разницы между экономически обоснованными тарифами и тарифами, установленными для населения к 2009 году. В целом по области к 2009 году снижение неэффективных бюджетных расходов на ЖКХ составило 306,5 млн. руб.

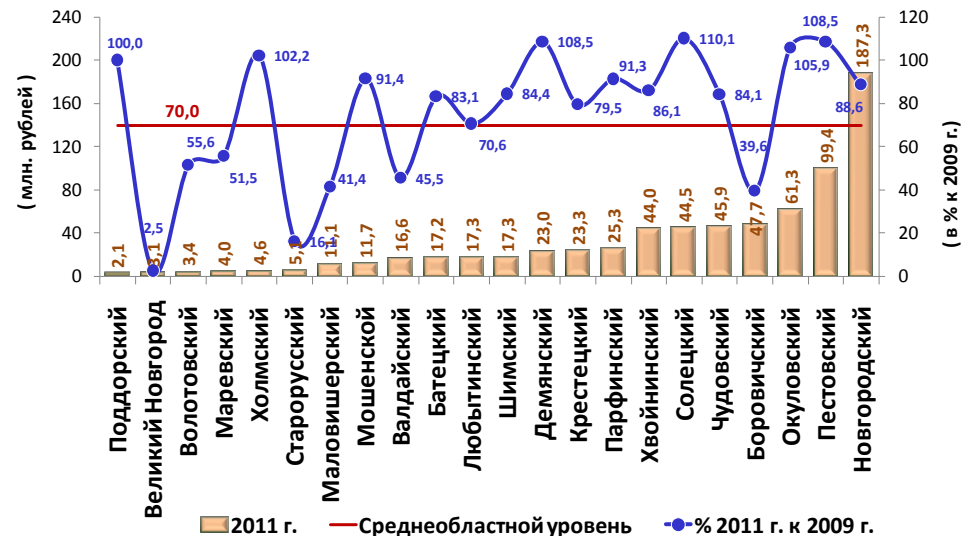
Наибольшие неэффективные бюджетные расходы в Новгородском районе 187 млн.рублей, что составляет почти четвертую часть общеобластных неэффективных бюджетных расходов на ЖКХ.

## Доля неэффективных бюджетных расходов в сфере ЖКХ



## Общий объем неэффективных бюджетных расходов в сфере ЖКХ

2009 год – 1021,6 млн. руб.  
2011 год – 715,1 млн. руб. (-30,0% к 2009 г.)



Доля неэффективных бюджетных расходов в сфере ЖКХ в общем объеме расходов на эту сферу снизилась с 29,8% в 2009 году до 26,5% в 2011 году.

Наименьшая доля неэффективных бюджетных расходов по области в Великом Новгороде - 0,4%.

Наибольшая доля неэффективных бюджетных расходов сложилась в Пестовском – 72,9%, Солецком – 65,9%, в Новгородском – 64,3%, в Хвойнинском – 55,4% районах.

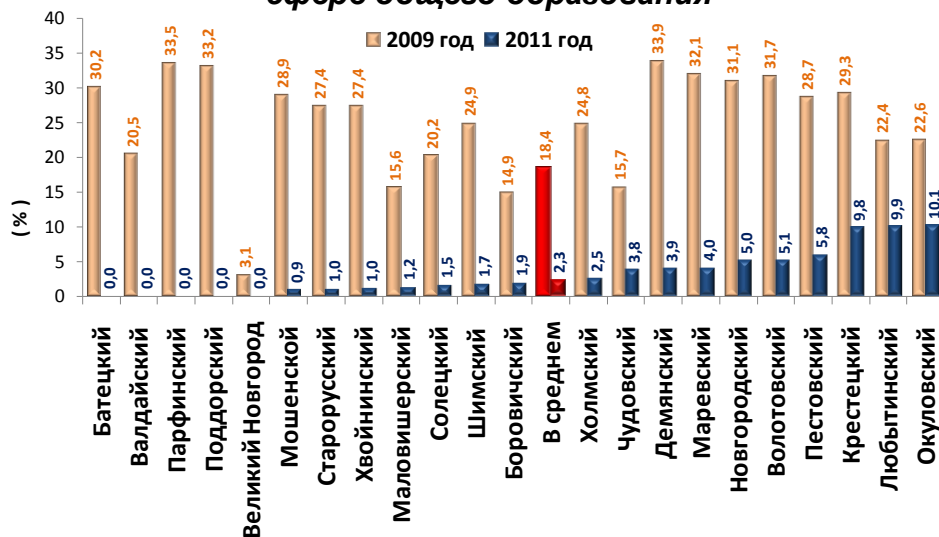
# Неэффективные бюджетные расходы в сфере образования

Неэффективные бюджетные расходы в общем образовании складываются за счет недостаточно эффективного управления кадровыми ресурсами (прочим персоналом) и за счет низкой наполняемости классов в городской и сельской местности.

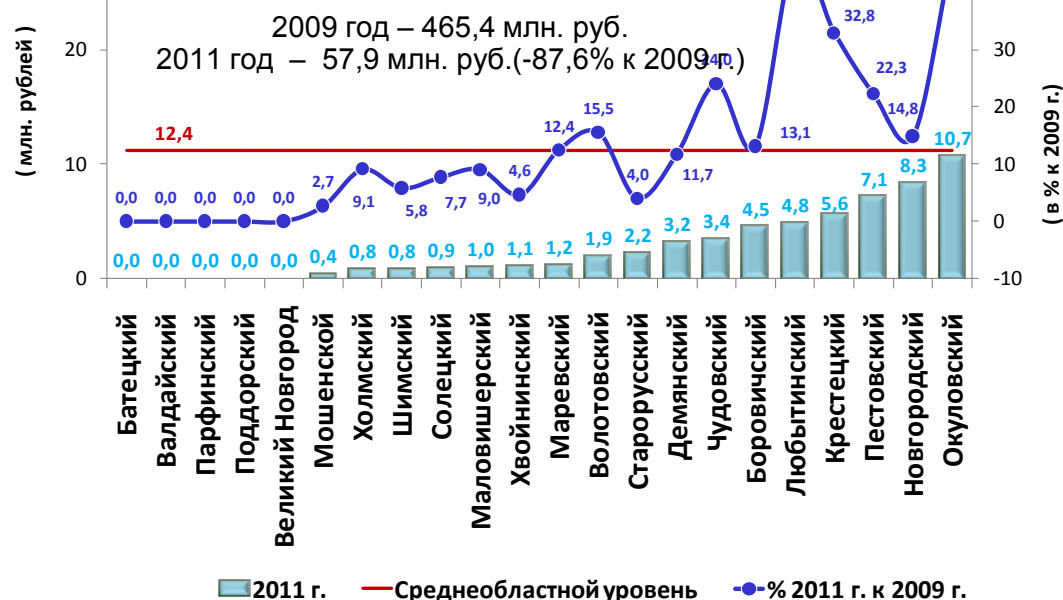
Отсутствуют неэффективные бюджетные расходы на общее образование в 4 районах: Батецком, Валдайском, Парфинском, Поддорском и в Великом Новгороде.

Наибольшие неэффективные бюджетные расходы в Окуловском – 10,7 млн.руб., Новгородском – 8,3 млн. рублей, в Пестовском – 7,1 млн. руб., в Крестецком – 5,6 млн. рублей районах.

## Доля неэффективных бюджетных расходов в сфере общего образования



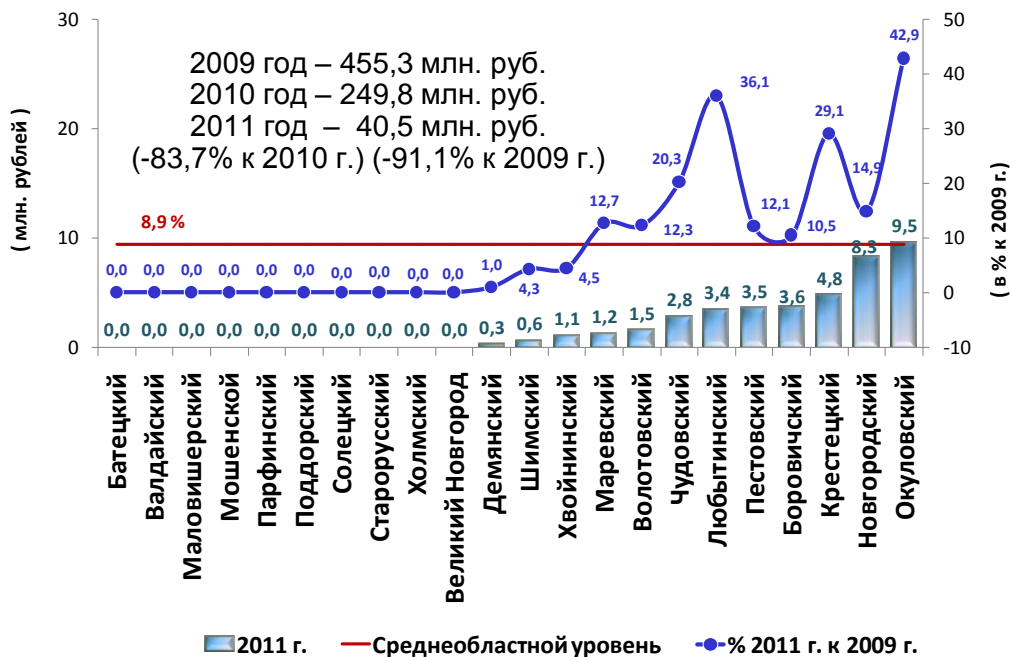
## Общий объем неэффективных бюджетных расходов в сфере общего образования



Наибольшая доля неэффективных бюджетных расходов сложилась в Окуловском – 10,1%, Любытинском – 9,9%, Крестецком – 9,8% районах, тогда как в среднем по области - 2,3%.

В 2011 году, благодаря предпринятому комплексу мер всеми муниципальными районами и городским округом достигнута положительная динамика по сокращению доли неэффективных расходов в системе общего образования. В результате в целом по области они сократились с 15,84% в 2009 до 2,3% в 2011 году.

## Объем неэффективных бюджетных расходов органов местного самоуправления на управление кадровыми ресурсами в общеобразовательных учреждениях



Неэффективные бюджетные расходы связанные с низкой наполняемостью классов составили 17,3 млн. рублей.

Наибольшие объемы неэффективных расходов выявлены в Пестовском – 3,6 млн. руб. и Демянском районах – 3,0 млн. руб.

Не выявлены неэффективные расходы в 7 районах области и в Великом Новгороде.

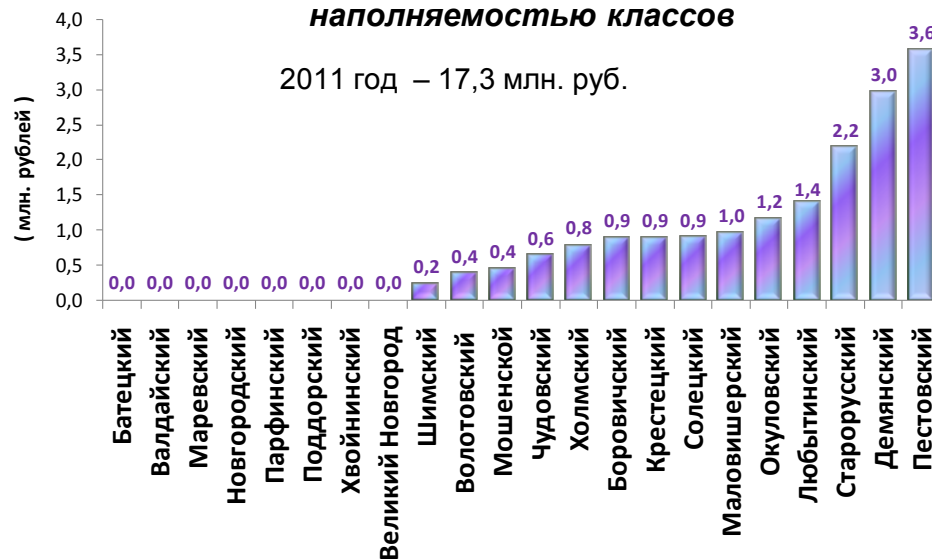
В 2011 году неэффективные бюджетные расходы на управление кадрами составили 40,5 млн. руб., снижение к 2009 году на 414,8 млн. руб. или 91,9%.

Наибольшее значение показателя в Окуловском – 9,5 млн.руб., в Новгородском – 8,3 млн. руб., в Крестецком – 4,8 млн.руб. районах.

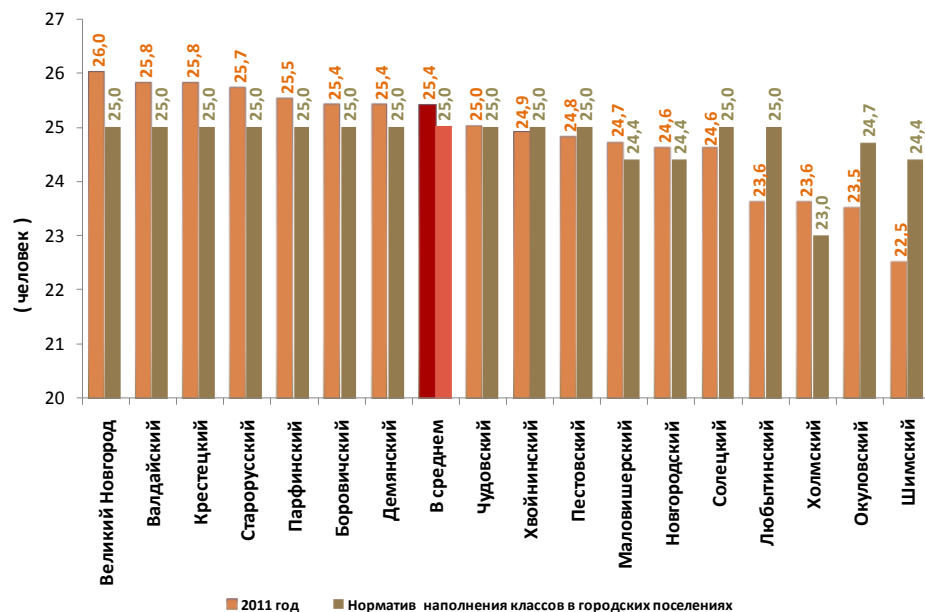
Отсутствуют неэффективные расходы в девяти районах и в Великом Новгороде.

## Объем неэффективных расходов в связи с низкой наполняемостью классов

2011 год – 17,3 млн. руб.



## Средняя наполняемость классов в городских муниципальных общеобразовательных учреждениях



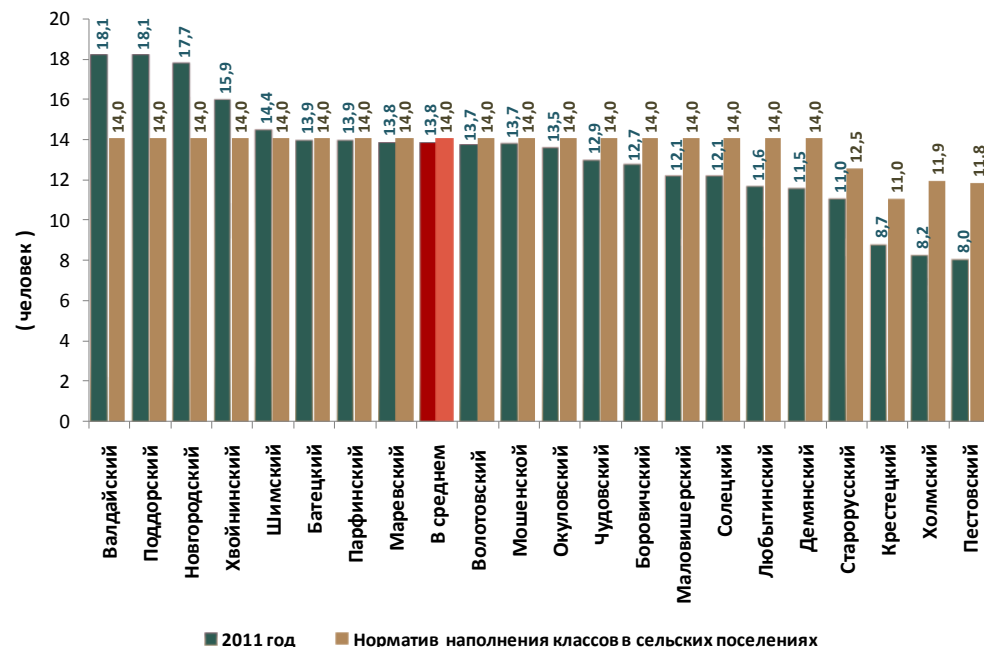
Установлены целевые значения по наполняемости классов в городской и сельской местности отдельно для каждого района с целью не закрытия школ в удаленных районах и населенных пунктах области.

Наименьшая наполняемость классов в сельской местности выявлена в Пестовском – 8,0 учеников, в Холмском - 8,2, в Крестецком – 8,7 и Старорусском -11,0 районах, что ниже установленных нормативов.

В 2011 году в муниципальных общеобразовательных учреждениях средняя наполняемость классов в городской местности была больше нормативной и составила 25,4 человек.

Наименьшая наполняемость классов в городской местности в Шимском - 22,5 учеников, Окуловском - 23,5, Любытинском – 23,6 районах.

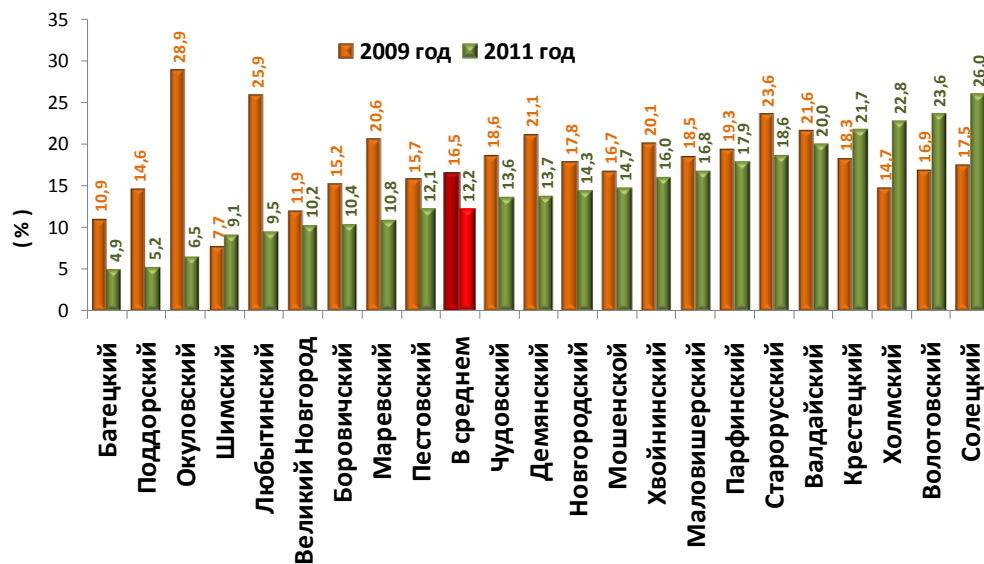
## Средняя наполняемость классов в сельских муниципальных общеобразовательных учреждениях



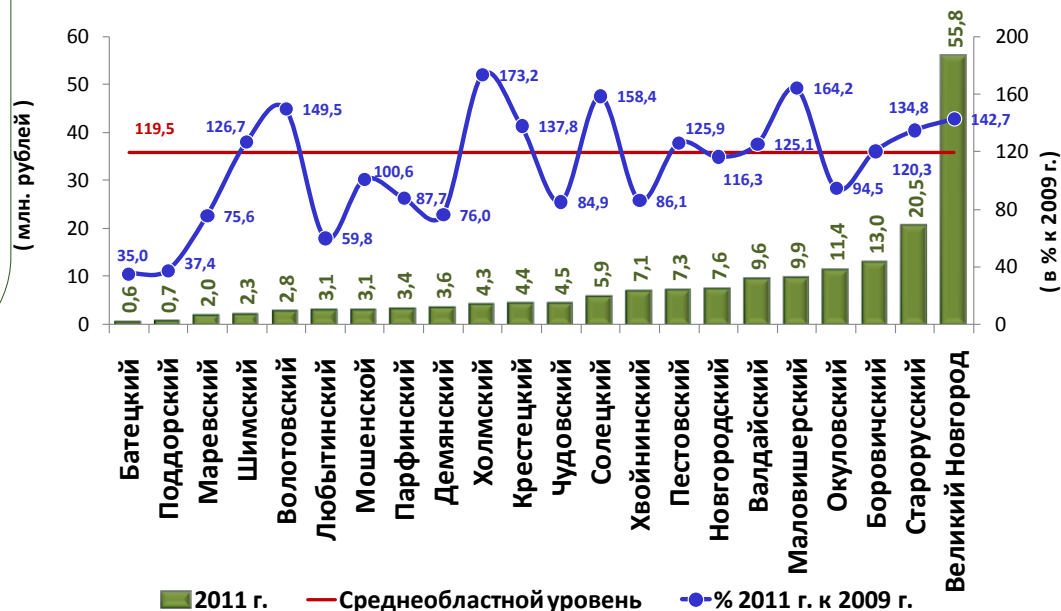
# Неэффективные бюджетные расходы в сфере здравоохранения

Неэффективные бюджетные расходы в сфере здравоохранения сформировались за счет неэффективного управления кадрами (**избыточная численность персонала**) и объемами оказания медицинской помощи (стационарной и скорой) и составили 182,9 млн. руб., что на 19,5% выше уровня 2009 года.

## Доля неэффективных бюджетных расходов в сфере здравоохранения



2009 год – 153,1 млн. руб.  
2011 год – 182,9 млн. руб. (+19,5% к 2009 г.)



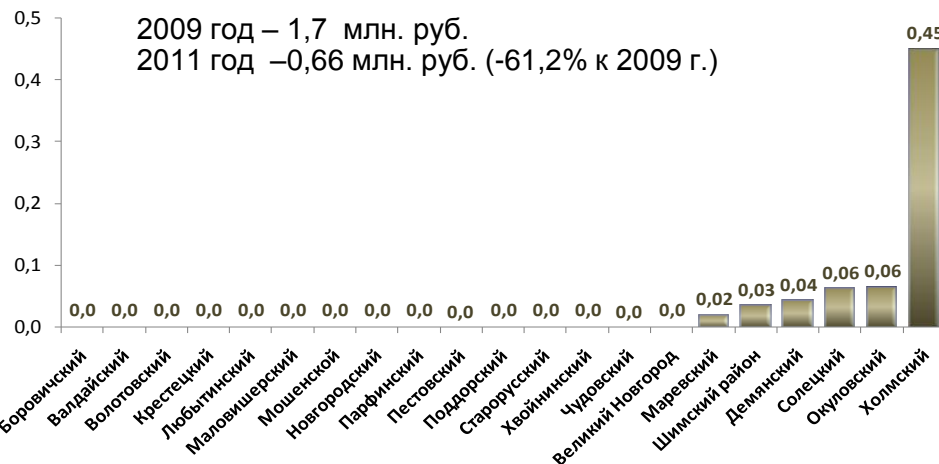
Рост доли неэффективных расходов отмечен в 4 районах.

Наибольшая доля неэффективных расходов в здравоохранении сложилась в Солецком (26,0%), Волотовском (23,6%), Холмском (22,8%), Крестецком (21,7%) районах.

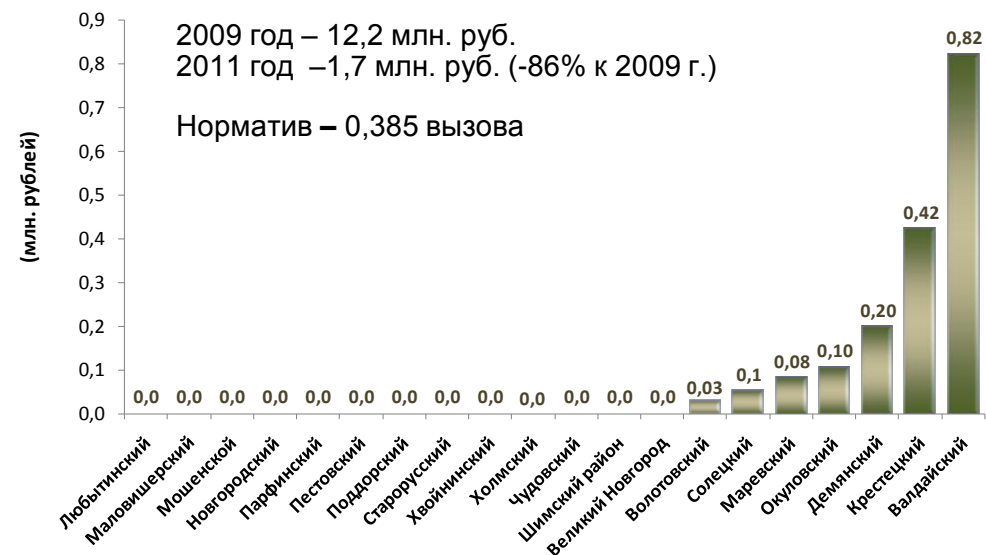
Наименьшая доля неэффективных расходов в Батецком, Поддорском и Окуловском районах.



## Объем неэффективных бюджетных расходов на скорую медицинскую помощь

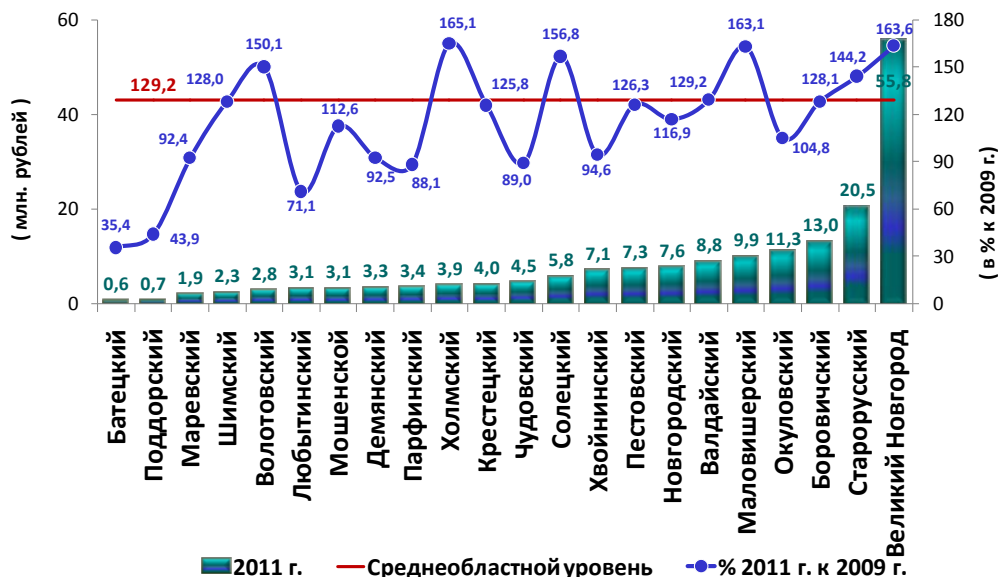


## Объем неэффективных бюджетных расходов на стационарную медицинскую помощь

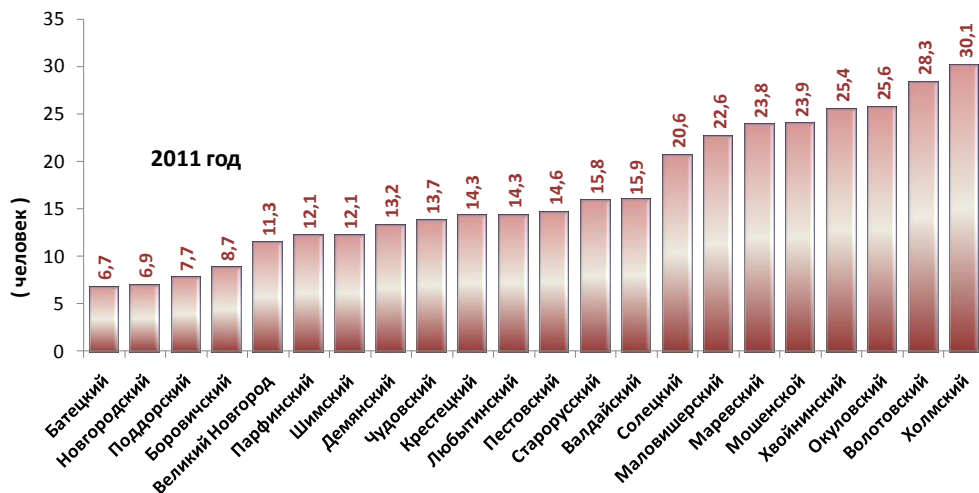


## Объем неэффективных бюджетных расходов на управление кадровыми ресурсами

2009 год – 139,8 млн. руб.  
2011 год – 180,6 млн. руб. (+29,2% к 2009 г.)



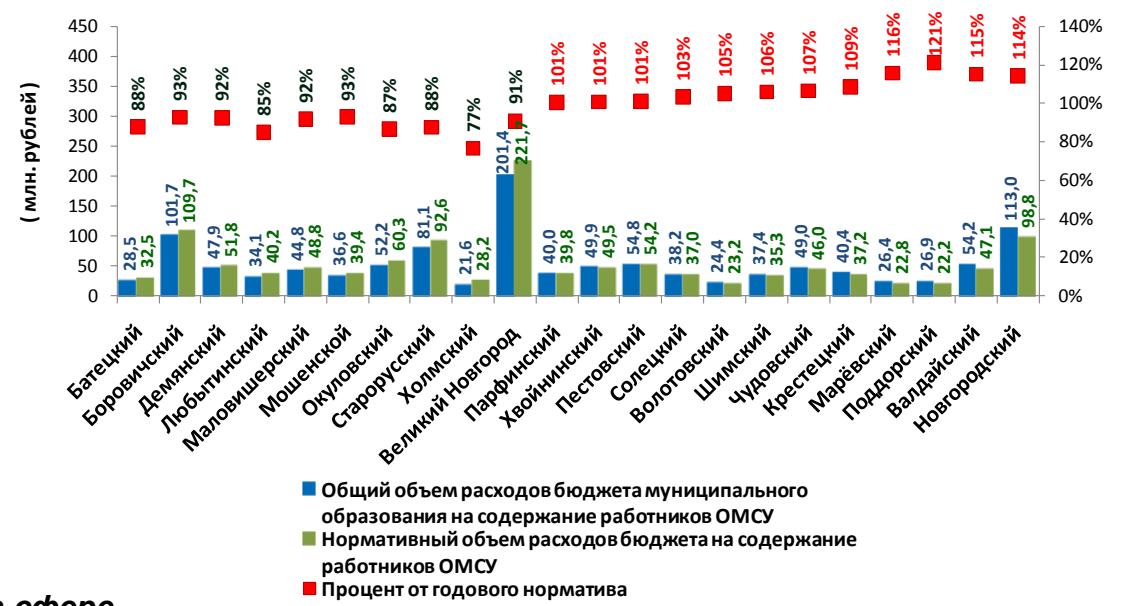
## Излишняя численность прочего персонала на 10 тыс. человек населения



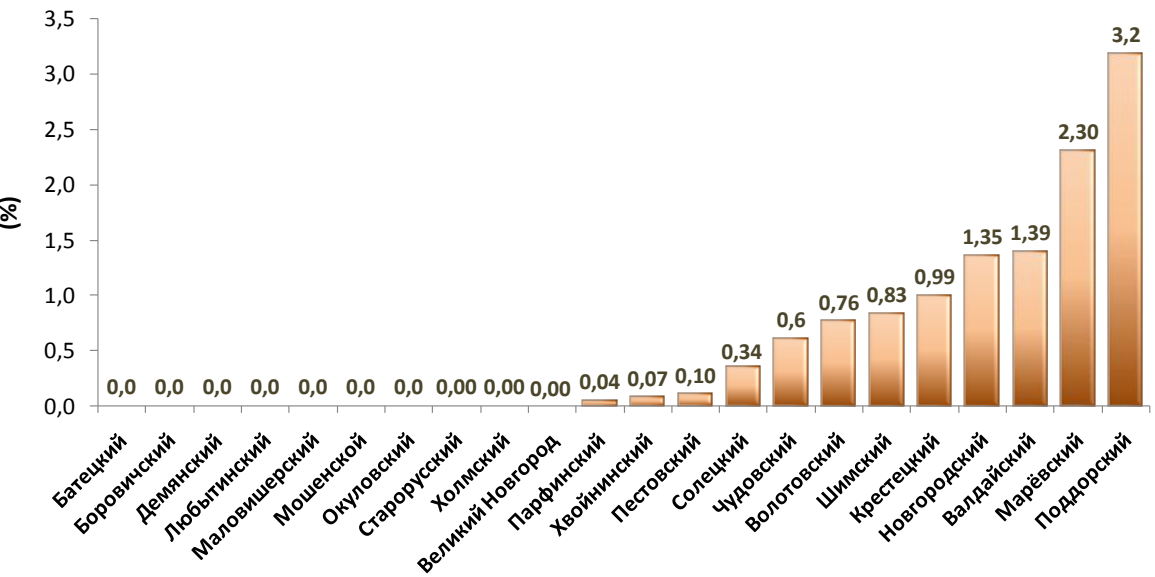


# Неэффективные бюджетные расходы в сфере организации муниципального управления

Неэффективные бюджетные расходы в сфере **муниципального управления** формируются за счет превышения нормативного объема на содержание работников органов местного самоуправления и составили 41,4 млн. рублей. По 12 районам норматив превышен.



## Доля неэффективных бюджетных расходов в сфере муниципального управления



Наибольшая доля неэффективных расходов в сфере **муниципального управления** сложилась в Поддорском (3,17%), Маревском (2,3%), Валдайском (1,39%) и Новгородском (1,35%) районах.

В Батецком, Боровичском, Демянском, Любытинском, Маловишерском, Мошенском, Окуловском, Старорусском, Холмском районах и в Великом Новгороде неэффективных расходов в сфере муниципального управления нет.

### III. ИТОГИ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ОПРОСОВ НАСЕЛЕНИЯ

По итогам 2011 года население области низко оценивает работу местной власти.

Наибольшую проблему с точки зрения новгородцев представляет **жилищно-коммунальная сфера**. От числа опрошенных более 67% граждан отрицательно оценивают содержание жилой среды по месту проживания и только 21,5% удовлетворены качеством предоставления ЖКУ.

**Удовлетворенность населения качеством предоставляемых услуг в сфере культуры** (качеством культурного обслуживания) в целом по области составила 54,0% (снижение к 2010 году 0,3 п.п.). Респонденты указали на недостаточное количество культурных мероприятий, в том числе для молодежи, на дороговизну услуг и слабую материально-техническую базу.

**Удовлетворенность населения качеством общего образования** в целом по области составила 53,8% (рост к 2010 году 5,9 п.п.). Жители недовольны дополнительными финансовыми расходами родителей, нет качественной смены педагогических кадров, отсутствие воспитательной работы.

**Удовлетворенность населения качеством дополнительного образования** детей в целом по области составила 50,2% (рост к 2010 году 3,6 п.п.). Отмечается недостаточность учреждений, отсутствие выбора, финансовая недоступность услуг, нет условий для спортивных занятий.

**Удовлетворенность населения качеством дошкольного образования** детей в целом по области составила 53,3% (рост к 2010 г. 15,9 п.п.).

У населения вызывает недовольство отсутствие мест в детских дошкольных учреждениях, режим работы ДООУ, дополнительные финансовые расходы родителей. В ряде районов отмечены проблемы с отоплением, неудовлетворительным состоянием зданий учреждений.

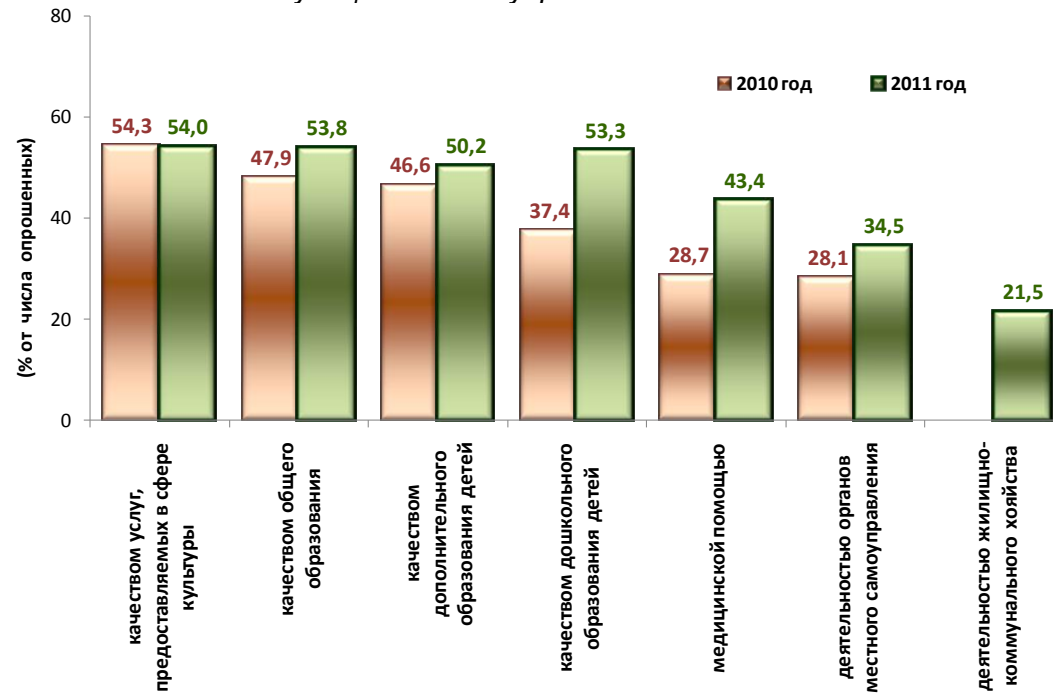
**Удовлетворенность населения медицинской помощью** в целом по области составила 43,4% (рост к 2010 году 14,7 п.п.).

Отсутствие профильных специалистов и оборудования, очереди, высокая стоимость платных услуг, недостаточное внимание со стороны медицинского персонала, низкая квалификация специалистов и дефицит лекарственных препаратов;

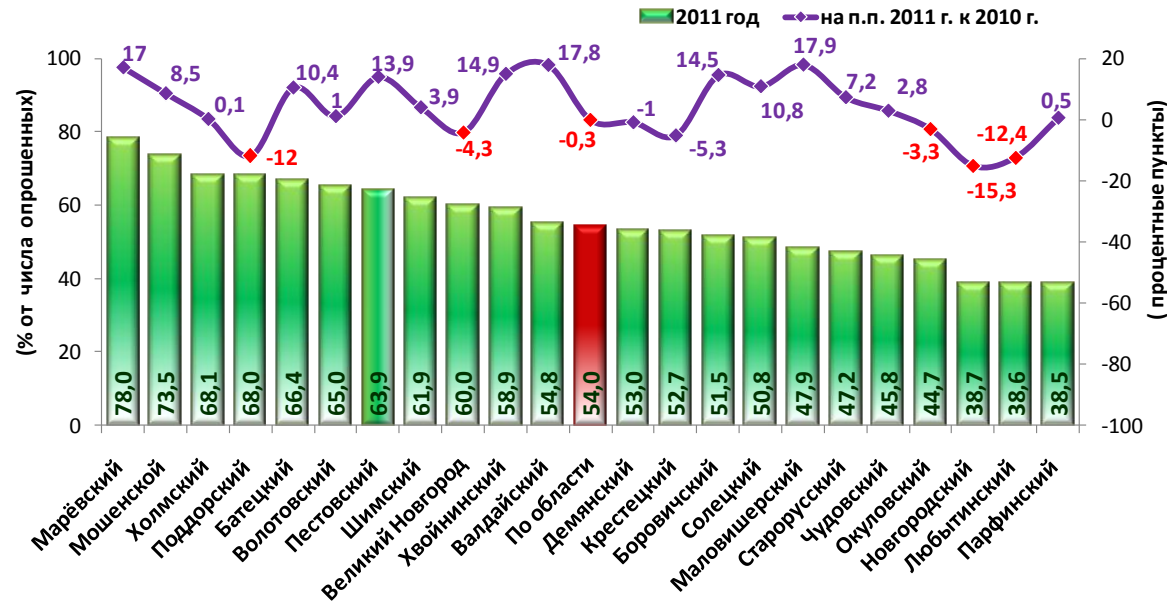
**Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления** в целом по области составила 34,5% (рост к 2010 году 6,4 п.п.).

Абсолютно во всех районах, жители недовольны работой власти, отмечают ее бездействие и недостаточную открытость. Со стороны властей недостаточно внимания уделяется таким вопросам как: благоустройство территорий, дороги, работа предприятий жилищно-коммунального комплекса, стоимость жилищно-коммунальных услуг.

Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления в сферах образования, здравоохранения, ЖКХ, культуры, организации муниципального управления по итогам 2011 года



## Удовлетворенность населения качеством предоставляемых услуг в сфере культуры (качеством культурного обслуживания)



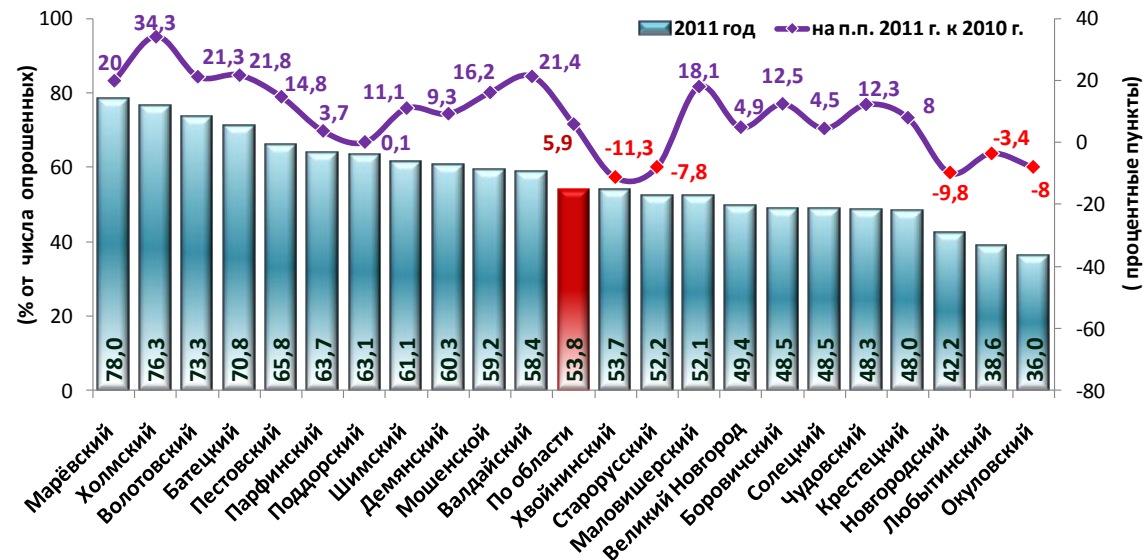
Наиболее низкий процент положительно ответивших респондентов в Парфинском (38,5%), Любытинском (38,6%), Новгородском (38,7%), Окуловском (44,7%) районах.

Наибольший процент положительно ответивших респондентов в Маревском (78%), Мошенском (73,5%), Холмском (68,1%) и Поддорском (68%) районах. По пяти районам показатель ухудшился (уменьшился) по сравнению с 2010 годом.

## Удовлетворенность населения качеством общего образования

Наиболее низкий процент положительно ответивших респондентов в Окуловском (36%), Любытинском (38,6%), Новгородском (42,2%), Крестецком (48%) районах.

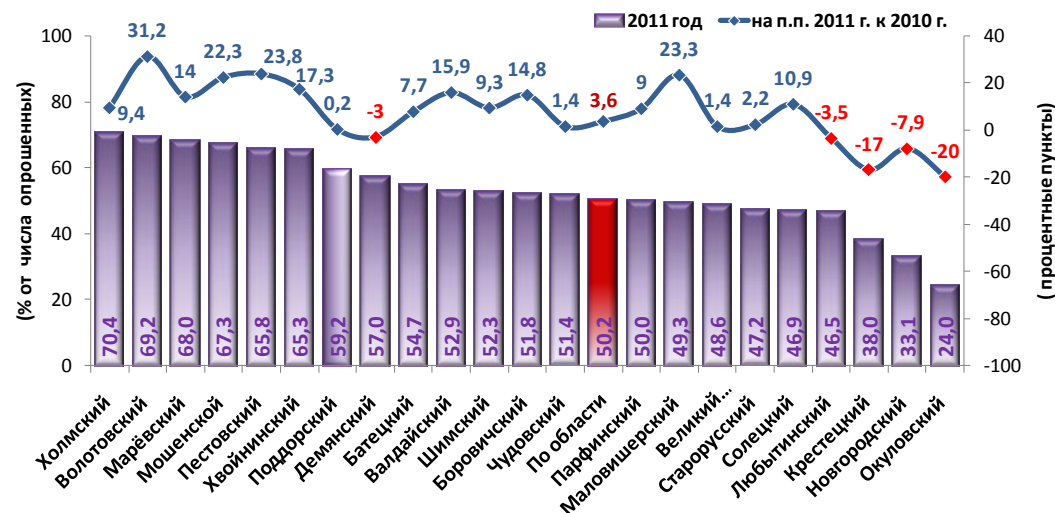
Наибольший процент положительно ответивших респондентов в Маревском (78%), Холмском (76,3%), Волотовском (73,3%) и Батецком (70,8%) районах. По пяти районам показатель ухудшился (уменьшился) по сравнению с 2010 годом.



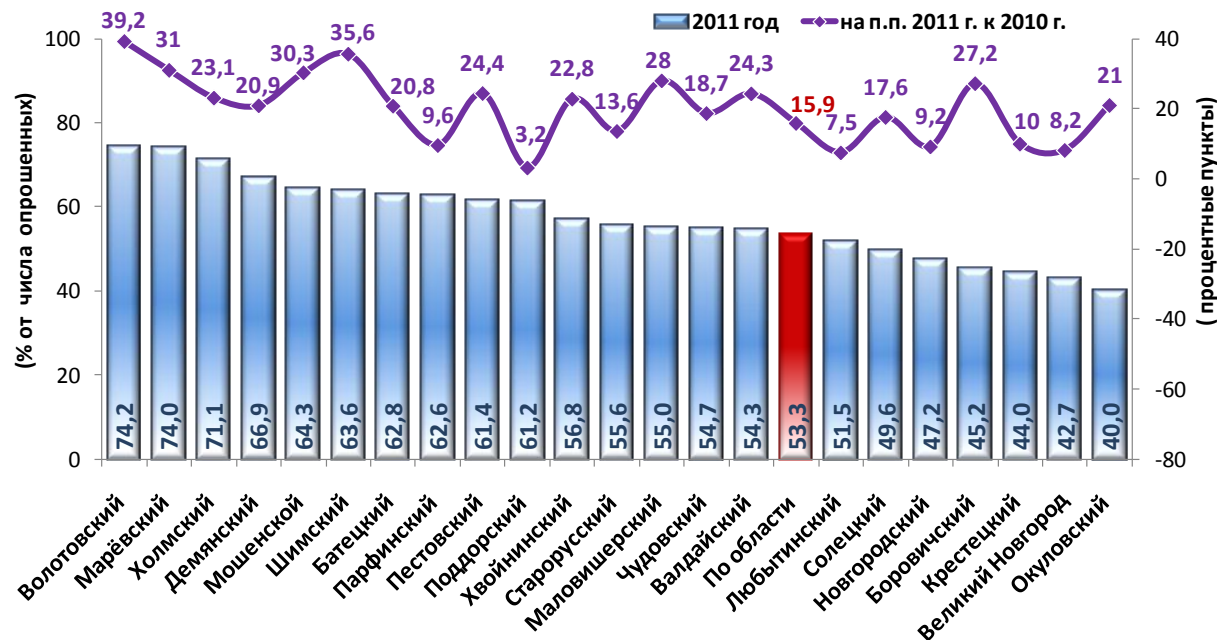
## Удовлетворенность населения качеством дополнительного образования детей

Наиболее низкий процент положительно ответивших респондентов в Окуловском (24%), Новгородском (33,1%), Крестецком (38%), Любытинском (46,5%), районах.

Наибольший процент положительно ответивших респондентов в Холмском (70,4%), Волотовском (69,2%), Маревском (68%) и Мошенском (67,3%) районах. По пяти районам показатель ухудшился (уменьшился) по сравнению с 2010 годом.



## Удовлетворенность населения качеством дошкольного образования

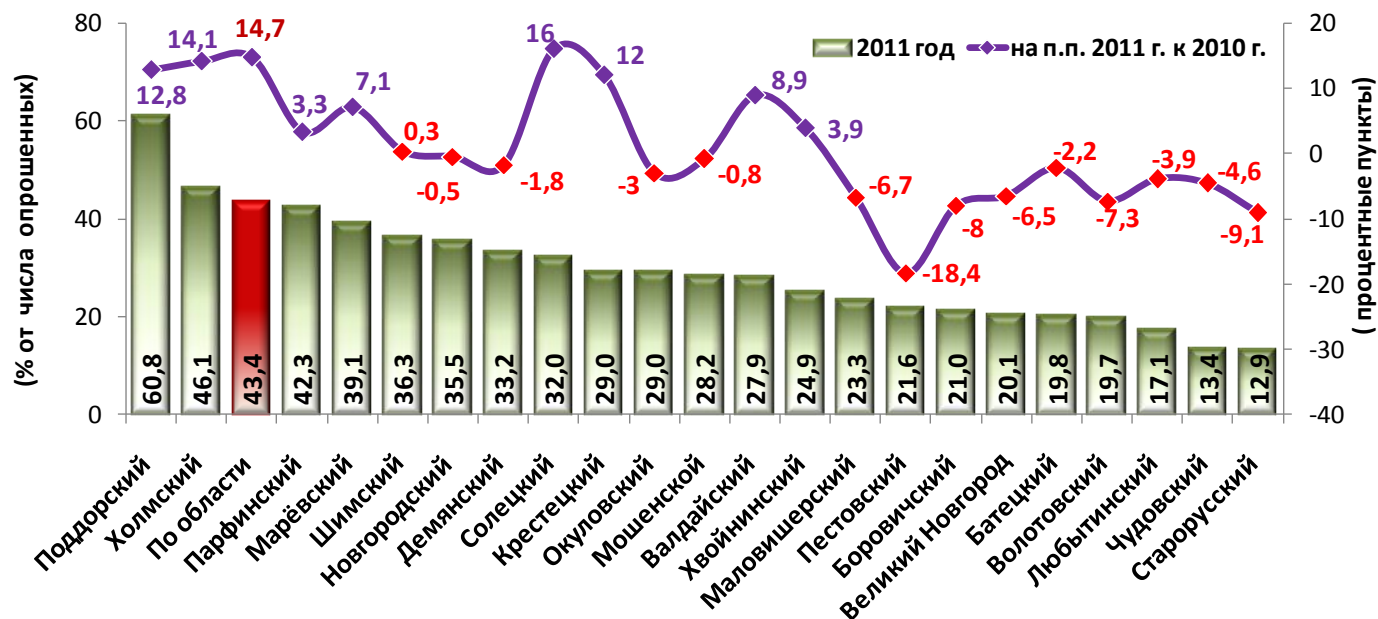


Наиболее низкая удовлетворенность отмечена в Окуловском (40%), Крестецком (44%), Боровичском (45,2%), Новгородском (47,2%) районах и в Великом Новгороде (42,7%).

Наибольший процент положительно ответивших респондентов в Волотовском (74,2%), Маревском (74%), Холмском (71,1%) и Демянском (66,9%) районах. Во всех районах и в Великом Новгороде увеличился процент респондентов положительно оценивающих качество дошкольного образования.



## Удовлетворенность населения медицинской помощью



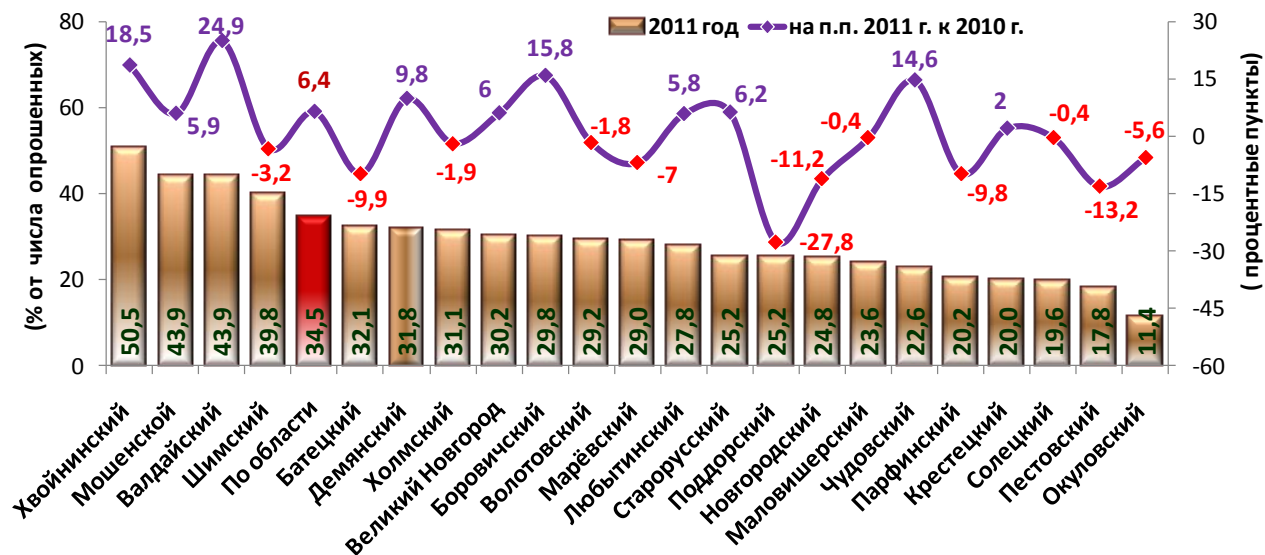
Наиболее низкий процент положительно ответивших респондентов в Старорусском (12,9%), Чудовском (13,4%) и Любытинском (17,1%), Волотовском (19,7%) районах.

Наибольший процент в Поддорском (60,8%), Холмском (46,1%) и Парфинском (42,3%) районах. По 13 районам показатель ухудшился (уменьшился) по сравнению с 2010 годом.

## Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления городского округа

Наиболее низкий процент положительно ответивших респондентов в Окуловском (11,4%), Пестовском (17,8%), Солецком (19,6%) и Крестецком (20%) районах.

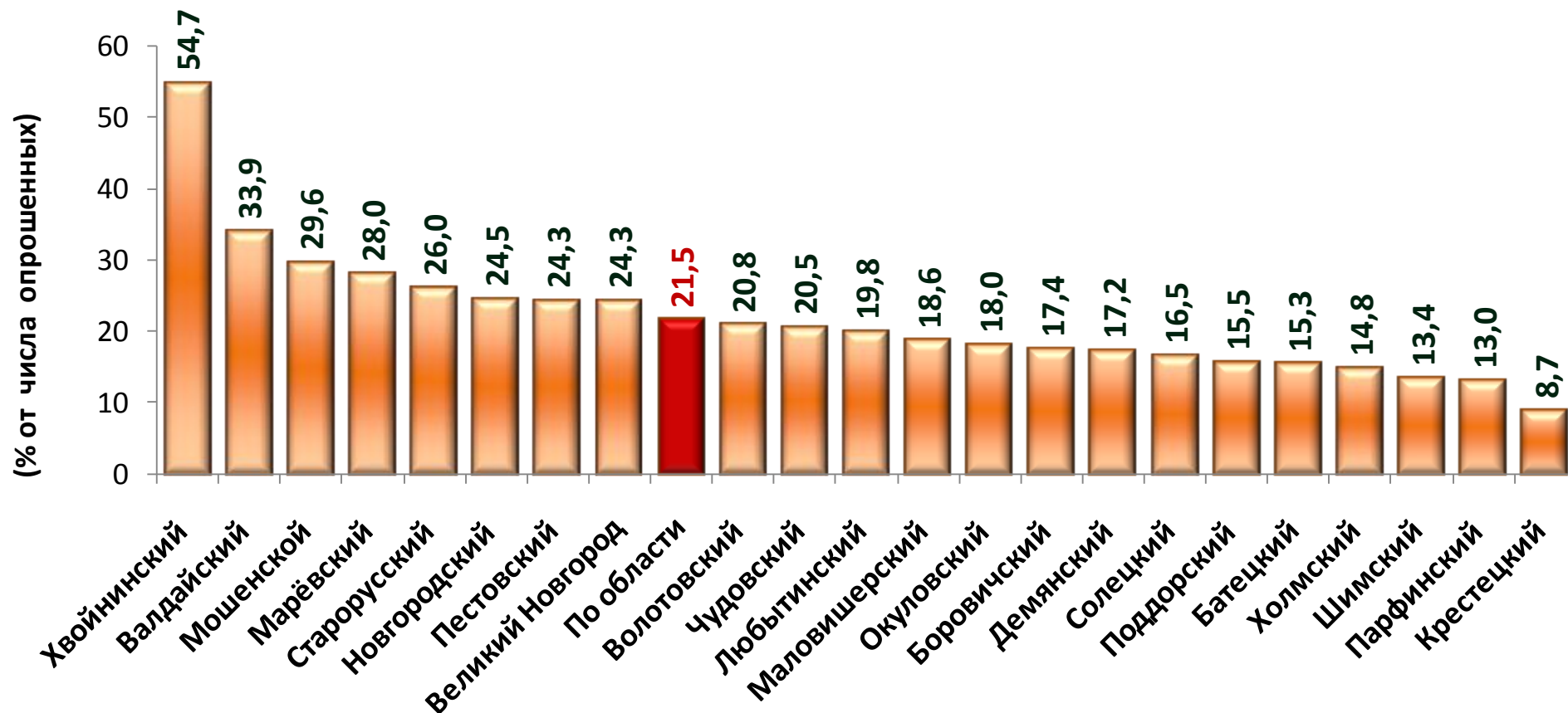
Наибольший процент положительно ответивших респондентов в Хвойнинском (50,5%), Валдайском (43,9%) и Мошенском (43,9%) районах. По 12 районам показатель ухудшился (уменьшился) по сравнению с 2010 годом.



## Удовлетворенность населения жилищно-коммунальными услугами

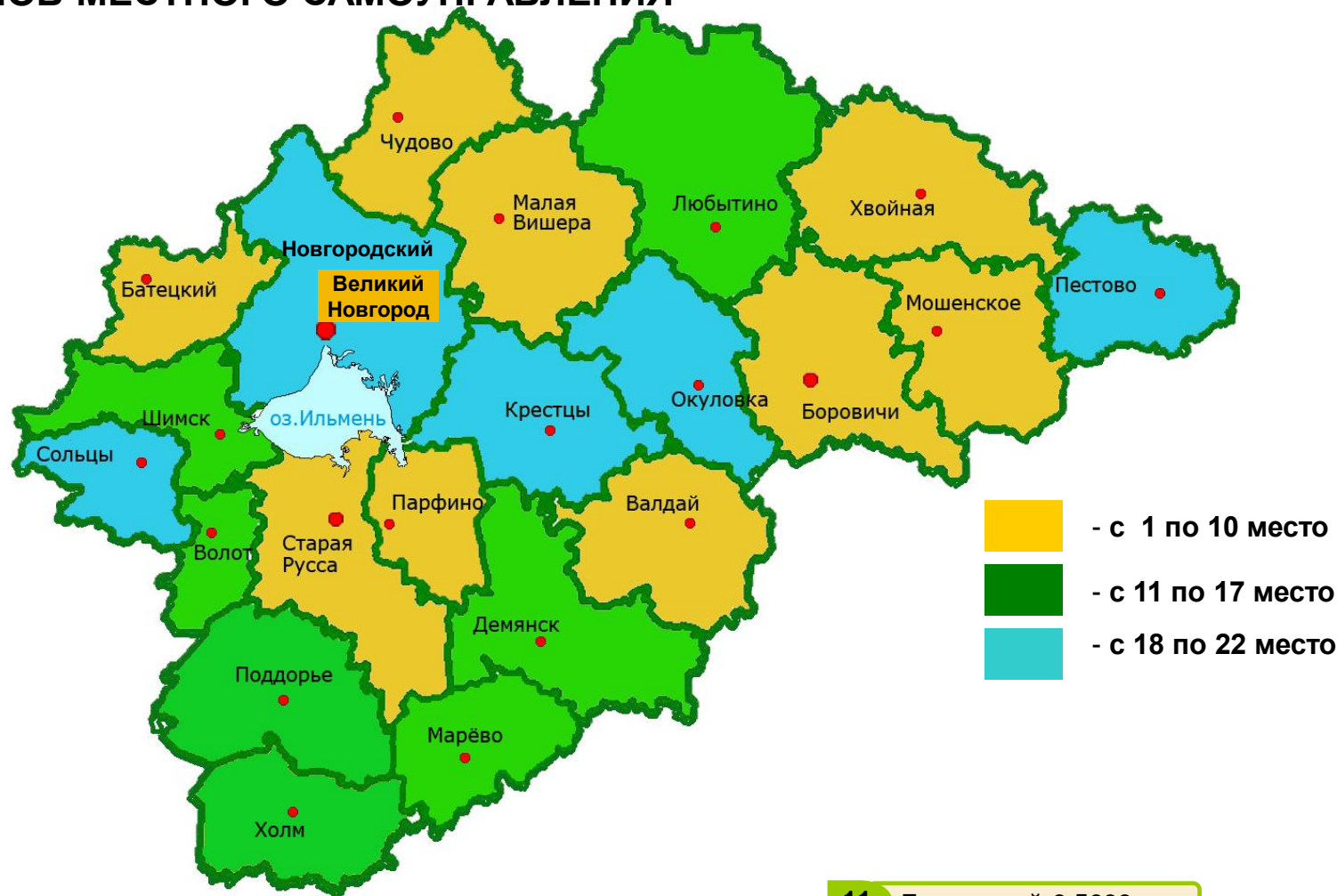
Наиболее низкий процент положительно ответивших респондентов в Крестецком (8,7%), Парфинском (13%), Шимском (13,4%), Холмском (14,8%), районах.

Наибольший процент положительно ответивших респондентов в Хвойнинском(54,7%), Валдайском (33,9%), Мошенском (29,6%) и Маревском (28%) районах.





#### IV. РЕЙТИНГ КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ УРОВНЕЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ



1	Батецкий -0,7071
2	Старорусский- 0,6685
3	Боровичский- 0,6668
4	Великий Новгород- 0,6513
5	Валдайский- 0,6133

6	Маловишерский- 0,5981
7	Хвойнинский- 0,5942
8	Мошенской- 0,5907
9	Парфинский- 0,5898
10	Чудовский- 0,5766

11	Демянский-0,5699
12	Холмский- 0,5660
13	Любытинский-0,5562
14	Поддорский- 0,5502
15	Маревский- 0,5430
16	Шимский- 0,5223
17	Волотовский- 0,5113

18	Окуловский- 0,5078
19	Пестовский- 0,5048
20	Солецкий- 0,4531
21	Новгородский- 0,4450
22	Крестецкий- 0,3580

# Информация о неэффективных расходах бюджетов городских округов и муниципальных районов Новгородской области

Наименование муниципального района/городского округа	Объем расходов бюджета городского округа (муниципального района) в сфере, тыс.рублей								Объем неэффективных расходов бюджета городского округа (муниципального района) в сфере, тыс.рублей								Доля неэффективных расходов бюджета городского округа (муниципального района) в сфере, %							
	здравоохранения		общего образования		жилищно- коммунального хозяйства		муниципального управления		здравоохранения		общего образования		жилищно- коммунального хозяйства		муниципальног о управления	здравоохранения		общего образования		жилищно- коммунального хозяйства		муниципального управления		
	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011
Городские округа:	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х
городской округ Великий Новгород	313546,2	546760,9	583073,5	663670,4	1236870	751614,5	191529,3	201414,3	49321,08	55784,37	413	0	34020,1	3062,74	-	0	15,73	10,2	0,07	0	2,75	0,4	-	0,0
Муниципальные районы:	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х
Батецкий муниципальный район	13598,5	12751,62	30596,8	32601,83	31784,5	56735	28104,5	28540,5	3414,84	625,83	6905	0	14718	17217	-	0	25,11	4,91	22,57	0,0	46,31	30,35	-	0,0
Боровичский муниципальный район	86451,2	125416,9	237057,7	243219,9	250871	368515,1	99978	101737,6	9644,26	12993,08	20616	4493	45003,9	47730,7	-	0	11,16	10,36	8,7	1,9	17,94	12,95	-	0,0
Валдайский муниципальный район	38405,8	48089,35	91483,4	94527,34	123767,9	100961,8	53395,27	54226,78	7226,29	9629,5	8769	0	14948	16552	-	7137,06	18,82	20,02	9,59	0,0	12,08	16,39	-	1,4
Волотовский муниципальный район	11165,1	12034,97	39172,4	36947,21	16702,1	18054,3	26110,59	24368,88	2614,42	2840,16	7759	1871	4871,2	3441,52	-	1158,96	23,42	23,6	19,81	5,1	29,17	19,06	-	0,8
Демянский муниципальный район	26028,8	26112,72	76420,4	82067,61	39623,4	43086,3	47290,43	47868,13	3814,63	3574,45	10725	3225	17250,2	22981	-	0	14,66	13,69	14,03	3,9	43,54	53,34	-	0,0
Крестецкий муниципальный район	21159,1	20327,52	62199,7	57462,15	87383,8	75424,7	39986,37	40377,77	3919,3	4405,98	13215	5627	19443,5	23328,5	-	3227,74	18,52	21,67	21,25	9,8	22,25	30,93	-	1,0
Любытинский муниципальный район	23695,8	32878,57	43271,1	48282,1	48317,6	60512,3	35164,07	34055,87	5520,19	3112,18	5135	4779	15608	17328,26	-	0	23,3	9,47	11,87	9,9	32,3	28,64	-	0,0
Маловишерский муниципальный район	38413,83	58791,37	71607,6	78218,63	126118,9	77821,8	43703,1	44810,11	6735,86	9849,91	8047	961	12288	11113	-	0	17,53	16,75	11,24	1,2	9,74	14,28	-	0,0
Марёвский муниципальный район	15075,2	18825,97	30594,5	30877	14700,5	11579,23	25955,3	26381,71	2159,74	2040,8	9277	1229	6537	4013,9	-	3585,73	14,33	10,84	30,32	4,0	44,47	34,66	-	2,3
Мошенской муниципальный район	20068	21216,36	46176	49535,8	28144,6	26226,2	40603,18	36601,5	3029,39	3115,02	10953	439	8410,8	11688,7	-	0	15,1	14,68	23,72	0,9	29,88	44,57	-	0,0
Новгородский муниципальный район	53598,5	52700,3	184191,1	164697,5	319667	291392,1	108813,7	112982,9	7192,37	7556,96	34812	8298	176084,8	187270	-	14175,9	13,42	14,34	18,9	5,0	55,08	64,27	-	1,4
Окуловский муниципальный район	128634,5	175658,7	119835,1	106078,8	122205,5	117795,2	51486,45	52154,43	8463,93	11443,77	20808	10692	56317,4	61252,7	-	0	6,58	6,51	17,36	10,1	46,08	52	-	0,0
Парфинский муниципальный район	19909,9	19160,57	77497,4	80848,9	49120,2	59011,3	41625,06	39962,1	3600,19	3423,54	17332	0	21584	25254	-	148,89	18,08	17,87	22,36	0,0	43,94	42,8	-	0,0
Пестовский муниципальный район	45505	60175,16	117304,1	121233,7	174675,6	136489	51844,2	54842,52	4844,3	7299,26	23695	7067	74015,3	99426,1	-	636,56	10,65	12,13	20,2	5,8	42,37	72,85	-	0,1
Поддорский муниципальный район	13628,4	13814,06	35820,2	32116,88	8162,5	8148,62	25303,01	26897,96	1474,65	712,73	8567	0	2063	2070	-	4704,33	10,82	5,16	23,92	0,0	25,27	25,4	-	3,2
Солецкий муниципальный район	24991	22583,65	58160,6	58144,49	55380,3	67473,51	41125,97	38174,23	5626,29	5863,83	5023	886	32365,7	44457,4	-	1127,04	22,51	25,96	8,64	1,5	58,44	65,89	-	0,3
Старорусский муниципальный район	71337,2	110112,2	212285,2	217564,7	195620,7	156515,1	86768,3	81137,26	14991,76	20486,47	17984	2167	5655,2	5141	-	0	21,02	18,61	8,47	1,0	2,89	3,28	-	0,0
Хвойнинский муниципальный район	43501,6	44197,22	82324,6	101953,4	90355,8	79496,35	43768,75	49852,23	7647,51	7062,5	7038	1056	40071,5	44030,3	-	310,39	17,58	15,98	8,55	1,0	44,35	55,39	-	0,1
Холмский муниципальный район	20391	19040,76	34054,4	31327,7	16141,6	27232,5	22128,88	21590,21	2664,76	4333,44	4736	775	3697,7	4592,2	-	0	13,07	22,76	13,91	2,5	22,91	16,86	-	0,0
Чудовский муниципальный район	32800,74	33168,71	80845,02	85507,67	95892,6	122889,2	46059,77	49015,2	4507,8	4497,19	6584	3436	44113	45861	-	3011,02	13,74	13,56	8,14	4,0	46	37,32	-	0,6
Шимский муниципальный район	24255,6	25051,33	50940,4	49039,14	50408,2	39329,42	38974,4	37431,86	1933,84	2284,07	11653	820	19740,1	17330	-	2120,58	7,97	9,12	22,88	1,7	39,16	44,06	-	0,8
.....																								
Итого по городским округам и муниципальным районам субъекта Российской Федерации	1086161	1498869	2364911	2465923	3181914	2696304	1189719	1204424	160347,4	182935	260046	57821	668806,4	715142	-	41344,2	14,76	12,2	11	2,34	21,02	26,52	-	0,3

**© Комитет Администрации области по  
мониторингу и анализу социально-  
экономического развития области**

**2012 год**